

На пути к онтологии дигитальной коммуникации

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Волков Александр Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: Aleks1995y@mail.ru

Статья посвящена попытке создания и осмысления онтологии дигитальной коммуникации. Основными структурными компонентами дигитальной коммуникации выступают платформы, интерфейсы, а также дигитальные сингулярности и множества. Наиболее наглядно, структуру дигитальной коммуникации можно рассмотреть на примере феномена интернет общения, осуществляемого посредством функционирования широкого ряда разнообразных платформ, предоставляющих интерфейсы и инструменты, как для создания контента, так и для его потребления. Платформы определяются Ником Срничек как "цифровые инфраструктуры, которые позволяют двум и более группам взаимодействовать, поэтому они позиционируются как посредники, соединяющие между собой различных пользователей — покупателей, рекламодателей, поставщиков услуг и товаров, производителей и даже физические объекты. Довольно часто эти платформы предлагают также некий набор инструментов, которые позволяют пользователям конструировать собственные продукты, услуги или рынки" [2.С 32]

По мнению испанского социального мыслителя Мануэля Кастельса, основными социальными акторами, оказывающими влияние на развитие платформ, а, следовательно, и самой дигитальной коммуникации являются программисты и переключатели. Программисты имеют доступ к возможностям по перепрограммированию самой структуры сети, в свою очередь, "контроль точек соединения между различными стратегическими сетями" находится у переключателей, совокупности социальных акторов, "вовлеченных в динамические интерфейсы, которые особым образом действуют в каждом случае вхождения в связь" [1.С 64]. Примером такого рода акторов могут служить соединения между самыми различными медиа сетями, осуществляющими трансляцию разнообразных сообщений.

Ключевым моментом в данном контексте является проблема предзаданности интерфейсов, а также доступности инструментов для создания новых площадок, которые в свою очередь также являются в определенном смысле предзаданными, поскольку разработка новых приложений оказывается напрямую связанной с сервисами цифровой дистрибуции, предоставляющими площадку для доступа пользователей к контенту. В связи с этим также актуализируется проблематика монополизации платформами ряда сервисов. Как отмечает Ник Срничек, пользователи вступают в взаимодействие с платформами в первую очередь посредством интерфейса последний занимает важнейшую посредническую позицию в более крупной экосистеме. За последнее десятилетие поисковый движок Google стал главным интерфейсом, открывающим путь ко всему остальному интернету, в этом он намного превзошел все прочие аналоги. Конкурирующие платформы вынуждены обходить поисковое господство Google, расширяя свой бизнес в новые области интерфейсов. Например, все большую популярность набирают поисковые движки в приложениях, поскольку удобней обращаться с поиском контента именно в встроенные поисковые системы.

Вышеописанные тенденции также актуализируют проблематику разнообразия интерфейсов и платформ - будет ли нарастать амплификации разнообразия различных сервисов или же все постепенно будет сводиться к появлению неких метасервисов, интегрирующих самые разнообразные возможности? По мнению Ника Срничека, все постепенно будет сводиться к замыканию платформ на самих себе, что уже происходит на примере Facebook и Google.

Помимо описания технической составляющей цифровой коммуникации, необходимо также затронуть измерение субъекта, поскольку в рамках цифровой коммуникации, пользователям не всегда удастся приписывать появляющимся на экране сочетаниям изображений и текста свойства и качества реально существующего человека. Цифровое воплощение зачастую существенно отличается от стоящего за ним индивида, а может и не соответствовать ему. Не имея возможности непосредственного контакта, участники цифровой коммуникации находятся в постоянном взаимодействии с множеством событий - сингулярностей, проявляющихся в виде комментариев, видео и аудио сообщений. Ярким примером могут служить разнообразные бот программы, способные давать релевантные ответы на запросы и поддерживать виртуальный диалог. Таким образом, привычный субъект-индивид в цифровой коммуникации отходит на задний план, уступая место сингулярностям, что во многом меняет представления о коммуникационных стратегиях и этике общения как таковой.

Также для попытки описания идентичности в современном коммуникационном контексте, стоит обратиться к концепту множеств, получившего своё развитие в работах таких авторов как Антонио Негри, Майкл Хардт и Паоло Вирно [3,4]. В их трудах, множества описываются как сложный социальный субъект, базирующийся не на идентичности как таковой, но на общих местах, в том числе общности языка и разнообразных лингвистических топосов и общественном интеллекте.

Сингулярность и множества таким образом, являются структурными единицами цифровой коммуникации, по причинам невозможности адекватного использования таких понятий как субъект, коллектив для описания коммуникационных процессов в сети, включающим в себя в том числе и проблему анонимности и аккумуляции личных данных пользователей

Отсюда вытекает и проблема свободы в сети - использование программного обеспечения представленного на рынке, так или иначе вынуждает нас осмысливать разнообразные форматы репрезентации, коммуникационную логику и само место человека в цифровом пространстве.

Таким образом, изучение цифровой онтологии и в частности цифровой коммуникационной культуры, является перспективной темой для широкого ряда гуманитарных исследований, поскольку изменения, привнесенные в нашу жизнь интернет технологиями затрагивает широкий спектр бытия человека.

Источники и литература

- 1) Кастельс, М. Власть коммуникации / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2016. – 564 с.
- 2) Срничек, Н. Капитализм платформ [Текст] / пер. с англ. и науч. ред. М. Добряковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 128 с. (Экономическая теория).
- 3) Хардт, М., Негри, А. Множество: война и демократия в эпоху Империи / М. Хардт., А. Негри. – М.: Культурная революция, 2006. – 559 с.
- 4) Вирно, П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни / П. Вирно. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 144 с.