

**Проблема соотношения понятий «политический миф» и «идеология»**

**Научный руководитель – Петренко Валерия Владимировна**

*Шипицин Алексей Иванович*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия  
*E-mail: shipicin.a@mail.ru*

Большое количество категорий, с помощью которых производится анализ символической составляющей политики, не имеют строго зафиксированных границ. Происходит это по двум причинам: с одной стороны, термины, используемые в политическом дискурсе, обладают высокой степенью смысловой нагрузки, а с другой стороны, социально-гуманитарному знанию свойствен методологический плюрализм. Следствием этих причин является отождествление многих категорий политического процесса, например, политического мифа и идеологии как форм социальных представлений. Таким образом, мы имеем проблему соотношения данных понятий, смысл которой заключается в отсутствии устойчивых формальных признаков, дающих возможность использовать их взаимозаменяемо.

Анализ философской литературы свидетельствует о том, что у «мифа» и «идеологии» наблюдается больше сходств, чем отличий. Как отмечает К. Леви-Стросс: «Ничто не напоминает мифологию так, как политическая идеология. Быть может, в нашем современном обществе последняя просто заменила первую [Леви-Стросс 2001, с.217]. На общность рассматриваемых категорий указывает и отечественный исследователь Н.И. Шестов: «Идеология и политическая мифология — это не две различные сущности, а два уровня развития текста, в котором личность и социум воплощают свое видение политического процесса и свое эмоциональное отношение к нему» [Шестов 2005, с.95]. *Функционально* политический миф и идеология сходны в том, что несут в себе определенный набор установок, смыслов, образов и убеждений, из которых формируется общее видение социально-политической картины мира. На основе сформированных представлений и ценностей политический миф и идеология выполняют функции формирования групповой идентичности, консолидации, мотивации и оценки. *Содержательная* общность указанных категорий проявляется в том, что им присущи логика бинарных оппозиций, т.е. объединение противоположностей в едином смысловом контексте (герой/антигерой), а также эсхатологические представления. *Структурно* политический миф и идеология сходны, поскольку являются символическими формами понимания социальной действительности, или, как это уже было отмечено выше, обладают определенным набором смыслов, идей, ценностей, установок и убеждений, а также стереотипов, которые в сумме представляют собой разные структурные уровни и того, и другого.

Рассматриваемые категории помимо сходств имеют и существенные отличия. Во-первых, политический миф не носит антагонистический характер. Если целью идеологии является достижение политического идеала, то главной задачей мифа является фиксация определенной картины мира, ее упорядочивание. Во-вторых, идеология всегда предполагает попытки рационального обоснования своих идей, претендуя на истинность, чтобы за счет этого быть более успешной в конкурентной борьбе за власть и голоса избирателей. В свою очередь, для мифического сознания, по замечанию А.Ф. Лосева, «нет ровно никакого научного опыта. Его нельзя ни в чем убедить» [Лосев 2018, с.53]. Носитель мифологического мышления не нуждается в том, чтобы миф, во власти которого он пребывает, обосновывался построением каких-либо теоретических конструкций. И, в-третьих, идеология

всегда базируется на мифологической составляющей, являясь, по сути, производной от нее. Как отмечает Н.Г. Щербинина, «идеология кристаллизуется из мифологического сознания эпохи» [Щербинина 2002, с.14]. Первичным элементом идеологического конструкта будет не философская доктрина, а наоборот, ключевой миф, с помощью которого идеи могут овладеть сознанием каждого члена общества. Мифология, благодаря свойственному ей синкретизму, участвует в формировании не только идеологии, но и религии, литературы, поэзии, а также науки.

Таким образом, тезис о тождественности понятий «политический миф» и «идеология» неверен.

### Источники и литература

- 1) Леви-Стросс К. Структурная антропология / Пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. — 512 с. (Серия «Психология без границ»).
- 2) Лосев А.Ф. Диалектика мифа/Алексей Лосев. — Спб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. — 320 с. — (Азбука-классика. Non-Fiction).
- 3) Шестов Н. И. Политический миф теперь и прежде / Под ред. проф. А. И. Демидова. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. — 414 с. — (Золотая коллекция).
- 4) Щербинина Н.Г. Политический миф России: Курс лекций. — 2-е изд., испр. — Томск. Изд-во Том. ун-та, 2002. — 98 с.