

Зарубежные аналитики о попытках совершенствования хозяйственного механизма СССР в конце 1970-х – середине 1980-х гг.

Научный руководитель – Дроздов Виктор Викторович

Назаренко Максим Борисович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, Москва, Россия

E-mail: nazarenko_nax@mail.ru

При изучении экономической политики СССР в период с конца 1970-х до середины 1980-х гг. советологи уделяли особое внимание попыткам усовершенствовать систему планирования, управления и экономического стимулирования. Одним из первых попытку анализа зарубежных трактовок совершенствования хозяйственного механизма в рассматриваемый период предпринял В.В. Дроздов [См.: 2].

Многие зарубежные аналитики связывали реформу хозяйственного механизма в СССР, проводившуюся в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», с попыткой увеличить темпы экономического роста в условиях быстрого перехода к современному индустриальному обществу.

Практически все зарубежные авторы негативно отзывались о реформе 1979 г., считая её крайне консервативной и неэффективной мерой, которую пытались осуществить в рамках административно-командной экономической системы. Оценивая проводимую «реформу», французский историк и советолог Н. Верт отмечал, что это была неудачная попытка остановить надвигающийся кризис советской экономики, который был результатом провала «беспреданно выхолащиваемой реформы» (имеется в виду хозяйственная реформа 1965 г.) [1]. Отрицательное мнение об этой реформе высказывал и английский экономист и советолог А. Ноув. Он подчеркивал, что меры, направленные на исправление серьёзных дефектов экономической системы, неэффективны без устранения первопричин этих дефектов [6]. Английский советолог и экономист Ф. Хансон, резюмируя итоги этой реформы, указывал на незначительность её результатов, и приходил к выводу, что данная попытка совершенствования хозяйственного механизма олицетворяет тупик, которого достигла экономическая политика Советского Союза [5]. Другие зарубежные исследователи также предвещали провал «реформы» 1979 г.

В то же время, попытка ввести бригадный и коллективный подряд, предпринятая в СССР в начале 1980-х гг., оценивалась зарубежными аналитиками положительно, а критические замечания в адрес обоих мероприятий носили частный характер. Внедрение данной системы организации труда производилось в рамках кампании по совершенствованию хозяйственного механизма, подкреплённой принятием в 1983 г. закона «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями».

Так, Н. Вайн считал эту реформу первой попыткой облегчить жесткие рамки существовавшей экономической системы. В то же время он отмечал, что советская социально-экономическая система не позволяла в полной мере использовать потенциал принятых инициатив [7]. Ф. Хансон обращал внимание на невозможность оценки роли бригадного

подряда в улучшении производительности труда в сельском хозяйстве из-за отсутствия достоверных данных на местах [5]. Он также отмечал, что данная попытка внедрить новую форму организации труда с предоставлением колхозам и совхозам возможности самостоятельно принимать организационные решения столкнулась с фундаментальным сопротивлением вышестоящих систем, начиная с Госплана и заканчивая филиалами министерств.

Многие авторы правомерно подчеркивали, что реализация этой реформы встретится с определенными сложностями. Например, по мнению Н. Вайна, эффективность нововведений тормозилась неспособностью руководителей предприятий в полной мере подкреплять их соответствующей кадровой и зарплатной политикой. Они были ограничены в возможности увольнения работников и во внедрении гибкой дифференциации оплаты труда, противоречившей повсеместно укрепившейся практике «уровниловки» [7].

У зарубежных экспертов не вызывал серьезных возражений и экономический эксперимент 1984 г., а именно - постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 14 июля 1983 г. «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», который, как известно, был последней доперестроечной попыткой улучшения хозяйственного механизма.

Так, Б. Дитц (ФРГ) признавал, что намечавшиеся меры расширяли права администрации советских предприятий и объединений, предоставляли им самостоятельность в принятии решений по окладам рабочих и надбавок (возможных при освобождении дополнительных средств в результате сокращения штата), что способствовало увеличению производительности труда, обеспечению стабильности поставок и уменьшению материалоемкости продукции [4]. В то же время некоторые исследователи были настроены в отношении этой реформы более скептически. Так, например, М. Борнштейн (США) основных принципов преобразований 1984 г., сравнивая их с попытками улучшить советскую экономическую систему предпринимавшимися в предыдущие годы [3].

Нельзя не признать, что зарубежные трактовки попыток совершенствования хозяйственного механизма советской экономики во второй половине 1970-х - первой половины 1980-х гг. были вполне реалистичными. Советологи вполне правомерно отмечали консервативную направленность этой политики и делались выводы о необходимости радикальных рыночных преобразований для предотвращения более серьезного кризиса. Лейтмотивом в зарубежных исследованиях проходил тезис о том, что плановое хозяйство изжило себя и его относительный запас прочности обеспечивался лишь масштабностью советской экономики и огромными природными ресурсами, которыми располагал СССР.

Источники и литература

- 1) Верт Н. История советского государства. 1900—1991. – М. : Прогресс: Прогресс Академия, 1996. 480 с.
- 2) Дроздов В. В. Экономические реформы в СССР (1953-1985). Взгляды зарубежных ученых. –М. : ТЕИС, 1998. 136 с.
- 3) Bornstein M. Improving the Soviet economic mechanism // Soviet studies. 1985, Vol. 37, № 1. p. 1 - 30.
- 4) Dietz B. UdSSR: Wie weiter mit der «Vervollkommnung» der Wirtschaftsplanung. Köln : Bundesinstitut für Ostwissenschaftliche und Internationale Studien, 1984. 27 p.
- 5) Hanson P. The Rise and the Fall of the Soviet Economy. London: Pearson Education, 2003. 292 p

- 6) Nove A. Das sowjetische Wirtschaftssystem. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft; 1. Aufl edition, 1980. 491 p.