

Развитие теории бюджетного федерализма в эпоху цифровизации

Научный руководитель – Кайсарова Валентина Петровна

Мальцев Ярослав Андреевич

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Экономический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: YM345@YA.RU

Теория бюджетного федерализма (в англоязычной литературе - fiscal federalism) прошла долгий путь развития начиная с 50-х годов XX века. Её краеугольная идея заключается в поиске оптимального децентрализованного распределения расходных и доходных полномочий (восходящих и нисходящих денежных потоков) между уровнями власти, которые бы обеспечивали исполнение функций государственных финансов. Теория включает обоснование необходимости децентрализации, и одним из аргументов обоснования является фактор асимметрии информации между центром и нижестоящими территориальными юрисдикциями. Из-за асимметрии информации принятие решений касающихся функций государственных финансов на самом низком уровне будет отвечать потребностям экономических субъектов в большей степени, чем если бы это решение было принято отдаленным центром (принцип субсидиарности). С цифровизацией всех сфер жизнедеятельности человека, такое понятие как асимметрия информации становится всё менее значимым. Попытке актуализации теории бюджетного федерализма в эпоху цифровизации и посвящена данная работа.

Теорию бюджетного федерализма принято делить на два поколения: первое поколение теории развивалось самостоятельно, к нему относятся работы Р.А. Масгрейва, Ч. Тибу, Дж. Бьюкенена, У.Е. Оутса, М. Олсона, Р. Шваба. Первое поколение теории бюджетного федерализма, остаётся актуальным и фундаментально значимым, но взаимоотношения между уровнями власти были представлены в статичном виде. Второе поколение развитие теории включило в себя базис теории институционализма, оно не отвергало идею поиска оптимальной децентрализации и не конкурировало с первым поколением, но оно стало соприкасаться с теорией общественного выбора, теорией фирмы, теории организации и теорией контрактов. Ко второму поколению теории относятся труды: Б.Р. Вейнгаста, Й. Цаня, Р.Г. Коуза, С.А. Росса, О. Уильямсона, С. Гроссман, О. Харта, Г. Таллока, Милгрорма, Б.С. Фрея, Р. Эйхенбергера, У.Е. Оутса.

Основоположником теории бюджетного федерализма является Р.А. Масгрейв. Он связывал государственные финансы с тремя главными функциями: распределение (размещение, аллокация), перераспределение, стабилизация [1,20]. Идея же бюджетного федерализма заключается в поиске оптимального распределения расходных и доходных полномочий между уровнями власти, которые бы обеспечивали исполнение функций государственных финансов, т.е. оптимальной децентрализации. Критерий оптимума же здесь не абсолютен, а относителен и зависит от стоящих перед государством приоритетных целей и задач. Распределение полномочий не должно мешать исполнению всех трех функций государственных финансов в целом, т.е. должна быть их согласованность.

Гипотеза Ч. Тибу о «голосовании ногами» объясняет необходимость децентрализации тем, что экономические субъекты будут выбирать те регионы (юрисдикции), в которых пакет налогов и пакет общественных благ будет оптимален конкретно для них. И ввиду конкуренции между регионами за налогоплательщиков установится некоторое оптимальное равновесие между налогами и общественными благами, что также будет способствовать

снижению стоимости последних на территории всей страны. Конечно, это гипотетическая модель, возможности регионов в установлении налогов сильно ограничены внешними факторами, а также не все регионы имеют налоговую базу достаточную для обеспечения даже минимальных общественных благ.

Гипотеза Ч. Тибу объясняет распределение экономических субъектов между юрисдикциями, но не объясняет в полной мере необходимость децентрализации для всего общества. Теорема У.Е. Оутса разрешила эту задачу. Она гласит, что обеспечение общественными благами, потребляемыми географически локализованным населением, и для которых издержки производства не зависят от эффекта масштаба, всегда будет более эффективно, если оно осуществляется на местном уровне. Региональные (местные) власти, получая более полные сведения о потребностях населения, имеют больше возможностей в реализации оптимального соотношения налогового бремени и общественных благ [2,54].

Теорема о децентрализации объясняет неэффективность федерального (центрального) правительства в обеспечении оптимального уровня производства местных общественных благ тем, что во-первых, нижестоящие уровни власти «ближе» к своему населению, т.е. имеют представление о наиболее важных потребностях населения, и больше заинтересованы в обеспечении благосостояния именно своего округа, а во-вторых, от федерального (центрального) правительства ожидается политика равноправия нижестоящих юрисдикций, а следовательно, ему затруднительно проводить дифференцированную политику в отношении регионов, даже в унитарных государствах.

Дальнейшее развитие теории бюджетного федерализма на институциональной основе также включало ограничение в виде фактора асимметрии информации, так как экономические субъекты и государство всегда будут ограничены этим фактором, что повлияет на рациональность их решений. Но с развитием IT-технологий, Big Data и концепции цифровой экономики, проблема асимметрии информации для центрального правительства, которое обладает должной инфраструктурой, может быть решена. А следовательно, это позволит начать сокращение нижестоящих пунктов управления производством и распределением общественных благ, и их последовательное замещение автоматизированными и централизованными системами принятия решений без потери эффективности и соответствия потребностям местных экономических субъектов, а также обеспечит лучшую согласованность функций государственных финансов. Станет возможен и дифференцированный подход, который вместе с эффектом от масштаба дает все больше доводов уже в пользу централизации.

Таким образом, развитие цифровых технологий и минимизация фактора асимметрии информации создают предпосылки для нового поколения теории бюджетного федерализма с вектором развития в сторону централизации.

Источники и литература

- 1) Масгрейв Ричард А., Масгрейв, Пегги Б. Государственные финансы: теория и практика / Пер. с англ. М.: Бизнес Атлас, 2009. 708 с.
- 2) Oates W.E. Fiscal Federalism. New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1972. 256 p.