

Секция «Стратегическое управление и региональная экономика»

Преобладание концессионных моделей ГЧП как особенность российской практики

Научный руководитель – Холодова Елена Иосифовна

Беляков Максим Олегович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет,

Международный факультет управления, Томск, Россия

E-mail: demteammates@gmail.com

Государственно-частное партнёрство (далее ГЧП) в России как явление позволяет государству, муниципалитетам и бизнесу достигать результатов, выгодных и для публичного, и частного партнёра. Немалую роль в популярности данного механизма и его эффективности играет разнообразие моделей ГЧП.

Однако, несмотря на обилие различных моделей, мы сталкиваемся со следующей ситуацией: концессия значительно преобладает над иными моделями.

Так, на конец 2019 года количество концессионных соглашений составляло 2815, что значительно превышает количество соглашений о государственно-частном (муниципально-частном) партнёрстве, равное 95, и число так называемых «квази-ГЧП проектов», количество которых составляет 380. Объём частных инвестиций в рамках концессионных соглашений (1 020,5 млрд. руб.) также превышает соответствующие суммы для соглашений о ГЧП и МЧП (329,2 млрд. руб.) и «квази-ГЧП проектов» (832,4 млрд. руб.) [5].

Значительное преобладание концессий само не является проблемой. Однако наличие у данной модели ряда недостатков в сочетании с высокой частотой использования может привести к ряду негативных последствий.

Недостатками являются сравнительно несправедливая система распределения рисков, использование механизма прямого сбора в большинстве проектов, длительный и ресурсозатратный подготовительный этап и т.д.

Данные негативные аспекты концессионных соглашений приводят к повышению финансовых рисков, что в свою очередь может привести к невыполнению концессионером обязательств, возможной потере части инвестиций и банкротству концессионера. Также концессия в связи с использованием прямого сбора и последующей передаче имущества концеденту в большинстве проектов может стимулировать концессионера к извлечению дополнительной прибыли за счёт чрезмерного использования объекта соглашения.

Высокие риски данной модели подтверждаются и статистикой: на 173 реализованных и 3018 концессий на более ранних этапах реализации, представленных в базе данных «Росинфра» приходится 98 неудачных проектов (3,07%) [4].

Настороженно к текущей ситуации относятся и представители власти. Так, член Совета Федерации Олег Мельниченко утверждает, что для инфраструктуры необходимо привлекать частные инвестиции, но концентрироваться только на концессионных соглашениях не стоит. Этой же позиции придерживается и экс-глава Бурятии Вячеслав Наговицын, предлагающий развивать совместные предприятия и аренду [6].

Решением же данной проблемы может стать использование иных моделей, которые бы позволили снизить риски, характерные концессиям. К таким моделям можно отнести контракты жизненного цикла (далее КЖЦ), соглашения о ГЧП (МЧП) и смешанные предприятия.

Так, КЖЦ за счёт применения механизма платы за доступность и обязательства обслуживать объект на протяжении жизненного цикла стимулирует к созданию надёжной и качественной инфраструктуры и её умеренной эксплуатации.

Смешанные предприятия и соглашения о ГЧП предусматривают более справедливое распределение рисков [1]. Так, в случае смешанных предприятий риски распределяются в соответствии с долей участия, а в случае соглашений о ГЧП риски частного партнёра обычно снижаются за счёт принятия части эксплуатационных рисков публичным партнёром и более частым применением платы за доступность.

Статистика также отражает более низкие риски использования данных моделей: ни один из КЖЦ и ни один проект смешанного предприятия не были завершены досрочно. В случае применения соглашений о ГЧП таких проектов 4 (2,61%), что меньше, чем в случае концессий, а также не является показательным, так как все проекты связаны с одним частным партнёром [4].

Таким образом, видно, что развитие иных моделей имеет существенное значение, однако для этого необходимо принять ряд мер. Так, в случае смешанных предприятий необходимыми мерами являются формирование законодательства, предоставление налоговых и финансовых преференций, а также формирование компетенций у государственных служащих по принятию решений, удовлетворяющих обоим партнёров [3].

Для развития КЖЦ необходимо расширение списка объектов соглашений, изменение бюджетного законодательства, заключение договорённостей на региональном уровне с финансовыми организациями, установление гарантий при досрочном расторжении или изменении условий КЖЦ.

Соглашение о ГЧП также требует изменений: на уровне субъектов должны быть заключены соглашения с банковскими учреждениями, необходимы механизмы защиты прав частного партнёра при недобросовестном выполнении обязательств публичным партнёром, отмена необходимости оценки проектов муниципально-частного партнёрства органами власти субъекта РФ и т.д [2].

Таким образом, использование иных моделей, кроме концессий, даёт частному партнёру не только ряд дополнительных возможностей и условий, но и позволяет минимизировать риски. По этой причине необходимо развивать другие модели, что однако невозможно без их изменения в соответствии с требованиями бизнеса.

Источники и литература

- 1) Варнаровский В.Г. Механизмы государственно-частного партнерства / В.Г. Варнаровский; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. — М. : МГИМО-Университет, 2013. — 142 с.
- 2) Зубаха, П. А. Совершенствование законодательства в сфере государственно-частного партнерства / П. А. Зубаха // Вестник университета. — 2017. — № 10. — С. 16-21.
- 3) Фролова, Е.В. Муниципально-частное партнерство в образовании: инфраструктурный аспект / Е.В. Фролова, О.В. Рогач // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2017. — Т. 10. — № 1. — С. 145-160.
- 4) База инфраструктурных проектов «Росинфра» [Электронный ресурс]. - URL: <http://rosinfra.ru/project>
- 5) Инвестиции в инфраструктуру. Аналитический обзор. Специально для Восточного экономического форума (ВЭФ-2019) [Электронный ресурс]. - URL: https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2019/investitsii_v_infrastrukturu_dalny_vostok_2019_infraone_research.pdf
- 6) Сенаторы призвали Минстрой не концентрироваться только на концессиях в сфере ЖКХ / Парламентская газета [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.pnp.ru/economics/senatory-prizvali-minstroy-ne-koncentrirovatsya-tolko-na-koncessiyakh-v-sfere-zhkkh.html>