

Использование искусственного интеллекта в отправлении правосудия

Научный руководитель – Ильютченко Наталия Владимировна

Тримайлов Александр Данилович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: atrim2001@gmail.com

С развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ), которое происходит экспоненциально, вопросы их применения возникают даже в тех областях, которые считаются сугубо «человеческими», как, например, правосудие.

Какими преимуществами объясняется стремление юридического сообщества внедрить искусственный интеллект в судебную систему? Какие ограничения препятствуют использованию столь эффективных технологий в отправлении правосудия? Ответы на эти и другие вопросы являются целью настоящей работы.

Прежде чем рассматривать практическую сторону проблемы, необходимо определить, что такое искусственный интеллект на теоретическом уровне. На сегодняшний день единого определения этого термина не существует, что объясняется различными подходами к пониманию искусственного интеллекта. В работе рассматриваются взгляды «технологических оптимистов» и «технологических реалистов». Проводится обзор перспективных технологий искусственного интеллекта, которыми являются машинное обучение и системы поддержки принятия решений, приводятся примеры их использования в различных сферах. Рассматриваются основные преимущества искусственного интеллекта над естественным в контексте отправления правосудия:

1. Искусственный интеллект выполняет конкретную задачу качественнее и быстрее человека

Этот тезис подтверждается достижениями ИИ, например, в области медицины или финансовой аналитики. Что касается правосудия, многие задачи, которые выполняет судья, могут быть автоматизированы и, соответственно, выполнены более качественно. Так, искусственный интеллект имеет возможность анализировать достоверность фактов и предлагать степень своей убежденности в каждом из них.[1] Машина учитывает в процессе оценки каждого факта множество деталей, которые не может учесть человек, значит и оценка ИИ будет точнее. Что касается скорости выполнения задачи, то суперкомпьютеры сегодня обладают огромными вычислительными мощностями, которые позволяют машине выполнять множество параллельных процессов, благодаря чему с конкретной задачей программа способна справиться за несколько секунд, тогда как человеку для выполнения этой же задачи требуется намного больше времени.

2. Искусственный интеллект непредвзят и независим

На этапе обучения имеется возможность исключить предвзятость искусственного интеллекта, не допуская выделения профессиональных, гендерных и иных признаков, которые могли бы повлиять на итоговое решение программы. Независимость ИИ проявляется в отсутствии возможностей воздействия на машину извне, что объясняется отсутствием какого-либо доступа заинтересованных лиц к программе и исключению влияния на неё в процессе обучения.

При очевидных преимуществах искусственного интеллекта перед естественным, стоит обратить внимание на ограничения, которые встают перед внедрением ИИ в судебную систему:

1. Юридические и этические ограничения

Они касаются как общего регулирования искусственного интеллекта, так и его применения в судебной системе. В РФ использование ИИ регулирует «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года», которая определяет принципы использования ИИ, среди которых защита прав и свобод человека, безопасность, прозрачность и т.д.[4] На международном уровне принят ряд документов, например, Хартия Совета Европы, Азиломарские принципы ИИ, которые также регулируют использование ИИ и исследования в этой области.[5]

2. Искусственный интеллект не обладает правосознанием

Многие представители юридического сообщества, в числе которых Г.А. Гаджиев, В.В. Момотов, отмечают, что «машинное правосудие» невозможно именно из-за отсутствия правосознания у искусственного интеллекта.[2,3] Однако я убежден, что подобием правосознания и способностями к анализу в той мере, в которой это необходимо, ИИ обладает, что доказывается на примерах ряда проектов, в числе которых Project CYS, IBM Watson и др.

В контексте вышесказанного я предлагаю концепцию «интеллектуализированного суда», которая заключается в создании программы на основе ИИ, представляющей судье следующие данные: судебную практику по аналогичным делам; степень убежденности искусственного интеллекта в каждом конкретном факте, фигурирующим в деле; степень убежденности искусственного интеллекта в факте нарушения закона; варианты решений, которые может принять судья; последствия принятия решения, например, вероятность повторного совершения преступления. Важно, что вариант, предпочитаемый системой, не может быть императивом для судьи, я рассматриваю программу как способ оптимизировать работу и позволить рассмотреть дело более детально и объективно.

Таким образом, говорить об использовании искусственного интеллекта в отправлении правосудия можно уже сегодня. Технологии позволяют автоматизировать многие процессы и оптимизировать работу судьи. При этом передача судебных функций исключительно в ведение машины на данный момент невозможна, не столько из-за технологических, сколько из-за нормативных ограничений. Необходимо провести экспериментальное введение ИИ в процесс отправления правосудия, в случае успешности которого следует рассматривать варианты расширения полномочий искусственного интеллекта.

Источники и литература

- 1) Виноградов Г.П. "Оценки убежденности об уровне информированности интеллектуального агента в задаче нечеткого выбора" // Известия ЮФУ. Технические науки. 2011. N7
- 2) Гаджиев Г.А. Будущее права // Закон. 2019. N12
- 3) Момотов рассказал, почему искусственный интеллект никогда не заменит судью [Электронный ресурс]; URL: [_https://pravo.ru/news/210547/](https://pravo.ru/news/210547/) (Дата обращения: 07.02.2020)
- 4) Указ Президента РФ "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" [Электронный ресурс] : от 10 октября 2019 г. N 490 - СПС «КонсультантПлюс»
- 5) European Ethical Charter of the Use Artificial Intelligence in judicial systems and their enviroment. [Электронный ресурс]; URL : <https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication-4-december-2018/16808f699c> (Дата обращения: 17.01.2020)