

Повышение эффективности труда в российских компаниях

Научный руководитель – Ядранский Дмитрий Николаевич

Гурджанян Шогик Араевна

Аспирант

Уральский государственный экономический университет, Институт менеджмента и информационных технологий, Екатеринбург, Россия

E-mail: tshgstars@mail.ru

Общеизвестным является то, что именно производительность труда в первую очередь определяет эффективность всех экономической активности в стране. От этого показателя прямо зависит уровень развития экономики в целом, а также продуктивность отдельных производств, эффективность использования имеющегося человеческого потенциала. Так сложилось исторически, что для российской экономики всегда был присущ невысокий показатель эффективности труда: в этом отношении Россия практически всегда отставала от стран, которые являлись ее прямыми конкурентами на мировой арене. В во многом это стало результатом длительного периода существования в стране плановой экономики, при котором традиционно уделялось недостаточно внимания такому показателю, как эффективность труда. К тому же, тот период страна располагала очень большими трудовыми ресурсами, которые, в сочетании с обширной сырьевой базой, делали уровень эффективности труда не столь важным. Однако, десятилетия развития рыночных отношений в стране, как ни странно, не поменяли ситуацию в обратную сторону (рис. 1).

Оказалось, что, даже в условиях интеграции России в международный рынок, и наличия прямой конкуренции российских компаний с иностранными, отечественные производители крайне медленно поднимают показатель эффективности труда на своих производствах: в период 2000-2016 гг. эффективность труда выросла всего на 14%.

Так, в 1991 г. уровень производительности труда в России был ниже аналогичного показателя в США в 4,2 раза, однако, по состоянию на 2016 г. эта разница составляла 3,9 раза. К тому же, специфика данного показателя для российской экономики заключается еще и в том, что для нашей страны присущ большой разрыв по этому критерию между регионами страны и между отраслями. Наибольший уровень эффективности труда в стране наблюдается в нефтеперерабатывающей отрасли, в которой он превышает среднероссийский показатель более чем в 7 раз, и более чем в 40 раз - средний уровень по стране. К тому же, эффективность труда может существенно варьироваться и в рамках одной отрасли. В сельском хозяйстве показатель эффективности труда между отдельными предприятиями отрасли составляет 19,4 раза. Среди регионов наибольший уровень продуктивности труда (относительно показателя ВВП в перерасчете на одного занятого) наблюдается в Якутии и в Тюменской области, наименьший - в Дагестане и Калмыкии [1, с. 61].

Еще одной отличительной чертой российской экономики является то, что эффективность труда в государственных учреждениях и на предприятиях с государственным капиталом существенно ниже, чем в частном секторе. Но и если говорить про частные компании, то и среди них уровень эффективности труда очень существенно различается. Так, в перерасчете выручки на одного сотрудника разница в эффективности труда между такими компаниями, как «Эльдорадо», «Магнит», «Сибирский Гигант» и между «Холидей», «Икеа» составляла 3,5-4 раза. Можно предположить, что разница обусловлена различиями в ценовой политике и ассортименте, однако нельзя отрицать того, что отечественные компании, которые «привыкли» к тому, что стоимость труда в России не такая уж и

высокая, не автоматизировали производственные процессы, что могло бы способствовать повышению выработки на каждого сотрудника.

С другой стороны, нельзя утверждать и того, что проблема эффективности труда - это исключительно российское явление. Так, во многих странах, - даже среди тех, которые принято считать лидерами экономического развития, проблема повышения эффективности труда стоит очень остро. На примере наиболее технологически развитых стран можно обнаружить, что производительность труда отнюдь не всегда сводится только лишь к вопросам инновационной деятельности, - хотя этот аспект очень важен. На продуктивность труда может существенно повлиять и мотивация сотрудников, уровень их удовлетворенности работой, заинтересованность сотрудников в своем результате и в результатах всей компании.

Рассматриваемая проблематика получила должное отражение в государственной политике. Так, осознавая сложность ситуации, Министерство экономического развития Российской Федерации подготовило План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда. Был утвержден План мероприятий по повышению производительности труда. Основными факторами, указанными в Плате мероприятий по повышению производительности труда, для обеспечения роста производительности труда являются: 1) занятость населения; 2) технические инновации; 3) наука и образование; 4) обучение персонала; 5) повышение квалификации сотрудников; 6) организация работы (труда).

С учетом того, что значительная часть промышленности приходится на компании с государственным участием, и в целом доля государственного сектора в ВВП очень высока, повысить эффективность труда представляется возможным в том случае, если для каждого предприятия с государственным участием этот показатель станет одним из таковых, по которым в принципе будет оцениваться результат работы его менеджмента.

Источники и литература

- 1) 1. Капелюк З.А. Сравнительный анализ производительности труда в России и странах мира // Потребительская кооперация, №1, 2018. – С. 59-63.
- 2) 2. Оголихина С.Д. Совершенствование систем оплаты и стимулирования труда на российских предприятиях // Экономика труда, №3, 2016. – С. 135-143.
- 3) 3. Трачук А.В., Линдер Н.В. Инновации и производительность российских промышленных компаний // Инновации, №4, 2017. – С. 53-65

Иллюстрации

<i>Рейтинг</i>	<i>Страна</i>	<i>2000 г.</i>	<i>2016 г.</i>	<i>Динамика, %</i>
1	США	58463	70147	120,0
2	Ирландия	55328	70023	126,6
3	Бельгия	55009	57450	104,4
7	Франция	51971	54595	105,0
8	Люксембург	54196	54346	100,3
12	Канада	47762	50507	105,7
14	Великобритания	47822	50394	105,4
23	Япония	42113	44412	105,5
27	Германия	40228	42364	105,3
41	Беларусь	21088	30806	146,1
61	Мексика	19708	20014	101,6
69	Россия	15828	18149	114,7
124	Конго	662	1033	156,0

Источник: составлено на основе [1]

Рис. 1. Производительность труда в некоторых странах на одного занятого в перерасчете по паритету покупательной способности (в долл. США, в ценах 1990 г.)