

Палеогеографические обстановки осадконакопления кимеридж-волжских отложений на юго-западе Енисей-Хатангского прогиба

Научный руководитель – Стафеев Александр Николаевич

Жиренко Дарья Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Геологический факультет, Кафедра динамической геологии, Москва, Россия

E-mail: zhirendash@gmail.com

Основной единицей и базисным понятием палеогеографии является палеогеографическая обстановка осадконакопления - участок земной поверхности с устойчивым во времени и однородным на площади комплексом условий осадконакопления [5]. Геохимические и минералогические методы позволили реконструировать обстановки, существовавшие в кимеридж-волжское время на юго-западе Енисей-Хатангского прогиба, уточнить информацию о солености, застойности, аноксийности бассейна, трансгрессивно-регрессивных событиях. Анализы были проведены для 16 образцов из разрезов верхнего течения р. Хеты, отобранных и датированных М.А. Роговым (ГИН РАН) по аммонитам. Рассматриваемый разрез сложен песками, песчаниками, алевролитами и глинами [3]. Обломочный и глинистый материал поступал в Енисей-Хатангский прогиб с Таймырского поднятия, малая часть терригенного материала сносилась с поднятия Восточной Сибири [2]. Возможно, другим важным источником терригенного материала являлся Вилюйский озерно-аллювиальный бассейн, часть его поступала с донным течением из арктического бассейна [1]. Проведенные исследования подтвердили, что в кимеридж-волжское время в пределах исследуемого района существовал аэрируемый морской бассейн с нормальной соленостью, который на локальных участках мог испытывать изоляцию от основного бассейна, приводившую к заморам, о чем свидетельствуют находки в разрезе по р. Боярке автохтонных скоплений молодых аммонитов и белемнитов хорошей сохранности [4]. Условия осадконакопления менялись достаточно быстро из-за колебаний глубин в результате региональных и локальных трансгрессий и регрессий. Отдельные резкие и быстрые изменения условий аутигенного минералообразования могли быть связаны с колебаниями уровня термоклина. Следует отметить, что некоторые стандартные геохимические методики показали противоречивые результаты. Это может быть связано с множественностью источников сноса, частыми колебаниями уровня термоклина и активным тектоническим режимом района.

Источники и литература

- 1) Баженовский горизонт Сибири (титон – нижний берриас): тектонические и гидродинамические условия осадконакопления / Стафеев А.Н, Ступакова А.В., Сулова А.А. и др. // Георесурсы т.21.№2.2019.С.117-128.
- 2) Каплан М.Е. Литология морских мезозойских отложений севера Восточной Сибири. Л.: «Недра», 1976. 231 с.
- 3) Новые данные о стратиграфии верхней юры-нижнего мела верхнего течения р.Хеты (Хатангская впадина) / Рогов М.А., Берзон Е.И., Шнейдер Г.В. и др. // Юр.сист. России: пробл.стратигр. и палеогеогр. VII Всеросс.совещ.Москва:ГИН РАН.С.187-191.
- 4) Сакс В.Н. и др. Опорный разрез верхнеюрских отложений бассейна р. Хеты (Хатангская впадина). Л.: Наука, 1969. 207 с.
- 5) Фролов В.Т. Генетическая типизация морских отложений // М.:Недра, 1984. с.222