

Географические аспекты интеграции глобальных городов в условиях геомедиа

Научный руководитель – Каледин Николай Владимирович

Гресь Роберт Андреевич

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Robert.a.gres@gmail.com

Благодаря исследованиям П. Холла, Дж. Фридмана, С. Сассен, М. Кастеллса и других ученых все большее внимание стало уделяться городам как экономическим и политическим акторам. Наличием различных связей между городами сегодня объясняется широкий круг явлений в общественных системах. Онтогенез сети глобальных городов в XXI веке подвергается качественным трансформациям, связанным с фундаментальными изменениями, в особенности в сфере коммуникации. Все большее значение приобретают сетевые структуры, развитие которых сопряжено в целом с глобализацией. По мнению Н.Б. Афанасова, именно сетевизация является одним из процессов поздней глобализации [1, с. 35]. С появлением современных средств связи сложились и другие тенденции развития технологий и социальных практик, на пересечении которых формируется особая среда, названная С. Маккуайром геомедиа [2]. Появление геомедиа в некоторых городах накладывает на другие процессы развития сети глобальных городов, в том числе на фрагментацию и пространственную дифференциацию, образование подсистем. Возможно ли все это для сети глобальных городов - “флагманов” унификации и стандартизации, все более приближающих нас к “концу географии” по аналогии с “концом истории” Ф. Фукуямы?

Казалось бы во все более сжимающемся пространстве благодаря развитию технологий нивелируются территориально обусловленные связи как таковые, по крайней мере для глобальных городов, находящихся в узлах транспортной инфраструктуры. Вполне вероятно, что модели диффузии инноваций [5] сегодня работают иначе. Однако, несмотря на все, географические факторы сохраняют свое значения для ряда материальных сфер деятельности (таких как производство), тогда как для нематериальных сфер пространство приобретает новое качество; явление спатIALIZации становится вновь актуально для медиа, науки, искусства. При этом у любой деятельности появляется своя “география” с внутренними закономерностями и связями, представленными обычно в виде когнитивных карт, примером чему могут быть многочисленные карты Интернета [4]. Геомедиа, как и составляющие эту среду киберпространства, также может быть гетерогенно. Неоднородность геомедиа определенным образом будет влиять на связи в сети глобальных городов и образование в ней подсистем. Одна из таких закономерностей имеет ярко выраженный географический характер и связана с интенсификацией связей между глобальными городами, находящимися в одних часовых поясах.

Современные транснациональные социальные сети и мессенджеры предоставили новую возможность формирования и укрепления связей на расстоянии с последующим образованием соответствующих общественных структур. Эта проблема уже стала предметом изучения ученых. Например, исследование “контуров транснационального общественного пространства” С. Маккуайра [2, с. 201] заключалось в инициации медиасобытий посредством использования городских экранов в Мельбурне и Сеуле [3, р. 8-20]. Выбор Сеула был продиктован “изменением пространственно-временных границ в эпоху цифровых технологий” - по разнице во времени Сеул был ближе, чем западные территории Австралии [2, с.

201]. Данное исследование демонстрирует, что любые транснациональные проекты в режиме реального времени, предусматривающие мгновенный отклик участников, находящихся на расстоянии друг от друга, в своем идеальном виде возможны только в пределах одного или нескольких смежных часовых поясов. Сложно представить, чтобы в исследовании С. Маккуайра участвовали Нью-Йорк, Париж или Лондон. Из этого можно заключить, что в условиях геомедиа или тотальной цифровизации общества последующая интеграция будет происходить не только между государствами, ТНК и различными институтами общества, но и между самими людьми, большая часть из которых - жители городов. При этом такая интеграция будет выстраиваться между городами, находящимися в соседних часовых поясах. Так, например, возможна интеграция Сеул-Токио-Сидней-Мельбурн или Москва-Стамбул-Йоханнесбург. Последующее распространение цифровых средств коммуникации, сопровождающееся формированием каких-либо интеграционных образований групп глобальных городов, станет фактором, воздействующим на глобализационные процессы в их пространственном, экономическом и культурном аспектах. Возможно спрогнозировать появление каких-либо сетей сообществ в глобальных городах или же возникновение их объединений, территориально ограниченных часовыми поясами. Как следствие интеграции по часовым поясам - появление новых моделей экономической и политической интеграции между глобальными городами на основе пространственно-временных закономерностей.

Источники и литература

- 1) Афанасов Н.Б. Логика поздней глобализации: сетевизация и геоэстетика // Горизонты гуманитарного знания. М., 2019. № 3. С. 32-51.
- 2) Маккуайр С. Геомедиа: сетевые города и будущее общественного пространства / Пер. с англ. М.: Strelka Press, 2018. 268 с.
- 3) Benford S., Giannachi G. Performing Mixed Reality. Cambridge, MA: MIT Press, 2011.
- 4) Burch H., Cheswick B. Mapping the Internet // Computer. W., 1999. V. 32. I. 4. P. 97-98.
- 5) Rogers E.M. Diffusion of innovations. New York: The Free Press, 1995.