

Особенности информационной политики Германии и Австрии в освещении миграционного кризиса

Научный руководитель – Бочарова Зоя Сергеевна

Белоусова Алина Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: msuemailforwork@gmail.com

Европейский миграционный кризис оказал огромное влияние на все сферы общественной жизни Германии и Австрии, находящихся в эпицентре миграционных потоков в связи со своим географическим положением, высокими экономическими показателями и уровнем жизни, наличием систем выплат и льгот для беженцев. Рост числа иммигрантов обусловил особенности формирования информационной политики стран, направленной на стабилизацию общественных отношений.

Цель исследования - выявить отличительные черты информационной политики ФРГ и Австрии при освещении миграционного кризиса. Для ее достижения рассмотрены системы СМИ данных государств, их особенности, проведён анализ динамики развития Европейского миграционного кризиса, методов его освещения, специфики преподнесения информации в различных типах медиа. Гипотеза исследования такова: ФРГ и Австрия, используя различные методы информационного воздействия, пытаются урегулировать противоречия, возникающие под влиянием миграционного кризиса, обеспечить поддержку населением проводимой миграционной политики.

Вследствие миграционного кризиса Германия и Австрия столкнулись с ростом миграционных потоков. В 2015 г. в ФРГ прибыло 856,5 тыс. мигрантов [5]. Миграционный прирост Австрии за 2015 г. составил 150 тыс. человек [6]. Сложившаяся ситуация имела ряд негативных последствий для обоих государств: увеличилась нагрузка на государственный бюджет, выросло налоговое бремя для рядовых граждан, возрос уровень преступности и социальной напряжённости, обострились внутренние противоречия. Подобные социальные потрясения отразились на информационной политике, проводимой обоими государствами.

Информационная политика является комплексом теоретических концепций и практических действий, осуществляемых в информационном пространстве, нацеленных на формирование определённого общественного мнения относительно объекта информационной политики [1]. Её акторами могут выступать и государства, и частные медиаконцерны. Преобладание той или иной информационной политики зависит от системы СМИ, сложившейся в государстве. В Германии и Австрии после Второй мировой войны сформировался схожий медиаландшафт. В обеих странах существует деление на федеральные и региональные СМИ, печатная деятельность сосредоточена в руках частных медиакомпаний, провозглашена свобода слова, запрещена цензура, государственное регулирование СМИ [4]. Также наблюдается процесс информационной интеграции, формирования единого немецкоязычного информационного пространства между государствами.

Однако системы СМИ Австрии и Германии имеют и ряд отличий. В Австрии печатные СМИ в большей степени монополизированы, политические партии принимают более активное участие в публикации информационных материалов, телевидение и радиовещание находятся в большей зависимости от государства.

Различаются подходы стран к миграционной политике. В 2017 г. на пост Федерального канцлера Австрии был избран Себастиан Курц, ранее исполнявший обязанности Министра иностранных дел, известный поддержкой национально ориентированной миграционной политики. С его приход к власти связывают ужесточение миграционной политики

Австрии, что вызвало неодобрение ФРГ. Начиная с 2000-х гг., Германия проводит политику интеграции и «культурного гостеприимства», характеризующуюся толерантным отношением к беженцам, предоставлением им льгот [3, с. 45]. Отличия подходов к проведению миграционной политики отразились на двусторонней критике в СМИ позиций стран. В германской прессе преобладает критическое отношение не столько к миграционной политике Австрийской республики, сколько к «радикальным правым популистам», находящимся у власти. Примером служит освещение скандала с вице-канцлером Австрии Хайнцем-Христианом Штрахе, разразившимся в мае 2019 г. Видео, послужившее основанием для сенсации, было опубликовано именно немецким изданием. Обоснованием подобной информационной политики Германии служит возрастание недовольства проводимой миграционной политикой среди населения, поддержка немецкими гражданами правых, национально ориентированных партий, движений: возникновение ультраправого движения ПЕГИДА, вхождение радикальной партии «Альтернатива для Германии» в состав Бундестага в 2017 г. [2, с. 188].

Для достижения цели исследования был проведён контент-анализ публикаций крупнейших информационных агентств ФРГ и Австрии: Die Deutsche Presse-Agentur, Die Austria Presse-Agentur в период с 01.01.2015 по 01.01.2020. Также были проанализированы соответствующие материалы 43 крупнейших немецких и австрийских печатных изданий, каналов телевидения и радиовещания.

Широкий перечень источников информации обусловлен особенностями медиаландшафтов государств, необходимостью изучения различных мнений и информационных политик. Результаты контент-анализа свидетельствуют о динамике развития риторики относительно миграционного кризиса и способов освещения проблемы в обоих государствах. Миграционная повестка дня остаётся одной из наиболее актуальных в немецком и австрийском обществах. В эволюции информационных политик обоих государств можно условно выделить три периода: 1. активное освещение миграционной проблематики с наиболее положительной коннотацией образа беженца; 2. увеличение критики в отношении мигрантов, уменьшение количества публикаций по данной тематике; 3. постановка вопроса об эффективности предпринятых мер по преодолению миграционного кризиса. Основные отличия состоят в сроках перехода от одного этапа к другому. Австрия уже близка к третьему периоду, а в Германии пока осуществляется переход от второго этапа.

Таким образом, информационная политика, проводимая ФРГ и Австрией имеет и схожие черты, и отличия. В обоих случаях прослеживается изменение риторики освещения миграционного кризиса в СМИ, критика политики мультикультурализма. Но в ФРГ уровень плюрализма мнений выше, редакторская политика разнится в зависимости от территориально-административного уровня медиа, принадлежности к медиаконцерну. Информационная политика Австрии отличается большей поляризацией точек зрения, более жёсткой риторикой СМИ по отношению к беженцам. Также наблюдается информационное противостояние государств, обусловленное отличиями миграционных политик.

Литература

1. Попов В.Д. Информациология и информационная политика. М: РАГС, 2001. 116 с.
2. Хричевич Т.Г. «Альтернатива для Германии» между федеральными выборами: феномен популярности малой партии // *Метаморфозы истории*. 2017. № 10. С. 175-190.
3. Ягофарова И.Д. Анализ современного состояния миграционных процессов в Германии и Австрии // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2019. №1 (74). С. 43-48.
4. Meyn H. *Massmedien in Deutschland*. Berlin: Neuauff, 2004. 314 с.

5. Bundesamt für Migration und Flüchtlinge: <https://www.bamf.de/>
6. Международная организация по миграции: <https://www.iom.int/>