

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

## Российский регионализм: проблемы и перспективы

Научный руководитель – Рябкова Светлана Александровна

Крючков И.В.<sup>1</sup>, Гарин А.А.<sup>2</sup>

1 - Государственный университет «Дубна», Факультет экономики и управления, Государственного и муниципального управления, Дубна, Россия, *E-mail: vanya.kryuchkov.88@inbox.ru*; 2 - Государственный университет «Дубна», Институт системного анализа и управления, Дубна, Россия, *E-mail: alexey.garin123@mail.ru*

Регионы — отдельные, отличные от других части единого странового пространства — существуют во всех странах. Россия отличается особым разнообразием своего внутреннего состава, наличием различных географических зон, этнических и конфессиональных сообществ, локальных культур и т.д. Поэтому региональная составляющая всегда играла в политике нашей страны особое значение.

Присущие нашей стране регионообразующие факторы очень разнообразны. Так, основанием для выделения региона может быть этнос, политические, экономические, военно-исторические, религиозные факторы.

Разнообразие регионального строения не является однозначно положительным или отрицательным фактором для России, поскольку несет в себе как значительный потенциал для развития, так и очевидные риски. Разнородность объекта усложняет управление им, но одновременно создает дополнительные возможности, которые важно эффективно использовать.

С точки зрения пространственного структурирования Россию нередко называют «страной-луковицей» Она включает в себя разные уровни региональности (мега-регионы, выделенные исторически и географически, составляют регионы мезоуровня), отличается разнообразием региональных ролей в генезисе российской государственности и характеризуется преобладанием «лучевых» связей между регионами («регион — центр») над связями межрегиональными [2].

Анализ показывает, что за последние десятилетия наша страна пережила различное отношение к регионалистской доктрине. В конце 1980 — начале 1990 гг. в России была популярна и принималась практически всеми общественно-политическими силами идея федерализации России как основы региональной политики. Однако регионализация в этот период характеризовалась наличием ряда противоречий, важнейшим из которых было противоречие между обновленным состоянием российского общества и старым набором политических институтов и идей. В результате реформ 1990-х гг. в России еще более углубились различия между центром и периферией.

В 2000-е годы произошел поворот в развитии федеративных отношений и региональной политики, направленный на дефедерализацию отношений, на смягчение режима гиперцентрализма в политике и экономике. Однако сегодня перспективы полноценной рефедерализации России выглядят сомнительно [1; 4].

Регионализация в России характеризуется наличием ряда асимметрий. По Конституции РФ регионы как субъекты Федерации равноправны — прежде всего, по отношению к центру. Однако смешанный тип устройства Российской Федерации

предопределяет деление государства на основе двух сложно совместимых принципов: административно-территориального деления (города федерального значения, области, края) и национально-территориального деления (автономная область, автономные округа, республики). В результате наблюдается асимметрия в политико-правовом положении субъектов Российской Федерации. Кроме того, различия в уровне социально-экономического

развития субъектов РФ обуславливают экономическую асимметрию. Она проявляется в финансовой поддержке проблемных регионов за счет регионов-доноров, следствием чего должно стать «выравнивание регионов». Однако на практике это способствует формированию иждивенческих настроений, возрастанию зависимости дотируемых регионов от центра и снижению мотивации регионов-доноров для увеличения своей доходной базы, привлечения дополнительных инвестиций. Экономическая асимметрия отражается также на уровне и качестве жизни населения (особенно «проблемных» регионов), вызывая социальную напряженность [2; 3].

Регионализация в России обострила управленческие и кадровые проблемы. Сегодня важными являются задачи, связанные с разработкой региональной политики с учетом специфики развития того или иного региона, а также подготовкой управленческих кадров, способных к эффективной деятельности в новых социально-экономических и политических условиях России.

### Источники и литература

- 1) 1. Махтей Е.В. Современная регионализация и формы ее проявления. Автореферат дис. ... полит. н. — М., 2014. 2. Михайленко Е.Б. Сложности построения российского регионализма на постсоветском пространстве // Вестник Томского государственного университета. — 2015. — № 400. — С. 81-87. 3. Проблемы и перспективы совершенствования регионального управления: проекты, платформы, процессы: монография / А.А. Огарков, Т.Б. Иванова и др.; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС. — Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2018. — 238 с. 4. Сардарян Г.Т. Регионализация и федерализация в контексте трансформации форм политико-территориального устройства государств // Политика и общество. — 2014. — № 6. — С. 668-674.