

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

## **Проблемы национального проекта «Образование» в контексте модернизации российской системы образования**

**Научный руководитель – Балынин Игорь Викторович**

**Альтерман Анастасия Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
(Финансовый университет), Москва, Россия  
*E-mail: anastasia.alter.a@yandex.ru*

В настоящее время довольно трудно переоценить роль образования как в жизни каждого отдельного человека, так и в жизни целой страны. Образование непосредственно влияет на человеческий потенциал, который в свою очередь влияет на инновационную активность и развитие страны. Трудно ожидать скорых инновационных решений и экономического роста при низком качестве образования. На наш взгляд, развитие и модернизация российской системы образования является необходимым в контексте достижения национальных целей, обозначенных Президентом Российской Федерации.

Как известно в российской системе образования существуют достаточное количество проблем различного характера. На проблемы в этой сфере ответом является национальный проект «Образование». Его паспорт был утвержден 24 декабря 2018 года, а реализация началась 1 января 2019 года. [1, с. 1] Важно отметить, что в научной литературе, посвященной вопросам реализации национальных проектов, отмечается необходимость модернизации текстов национальных проектов [3,4].

Изначально планировалось, что исполнение национального проекта «Образование» продлится до самого конца 2024 года, однако впоследствии было решено дополнить проект увеличить срок реализации до 2030 года [2].

По мнению автора, очень важно, что национальный проект затрагивает каждую ступень образования, а также дополнительное и непрерывное образование. Другим же достоинством данного национального проекта является его «косвенные эффекты». Так, благодаря многим федеральным проектам планируются существенные вливания в градостроительство. Это также окажет позитивное влияние на раскрытие человеческого потенциала, будет способствовать повышению качества жизни.

Если говорить про недостатки национального проекта «Образование», то можно выделить следующие:

1. Понятия «глобальной конкурентоспособности образования» и «качество общего образования», указанные в первой цели национального проекта, различаются хотя бы тем, что глобальная конкурентоспособность образования более широкое понятие, охватывающее всё образование и все факторы, влияющие на конкурентоспособность, нежели качество общего образования. На наш взгляд, разумнее было бы разделить первую цель национального проекта на две.

2. В данном проекте достаточно много одноразовых мероприятий, которые по факту необходимо проводить систематически, либо же поддерживать произведенный результат. Без изменения финансирования и его распределения через некоторое время после завершения проекта нам может понадобиться еще один подобный. Таким образом, существует смысл рассмотреть увеличение финансирования образовательных организаций.

3. Остановившись на вопросе финансирования, важно отметить, что в национальном проекте указаны объемы финансового обеспечения из внебюджетных источников, но не были уточнены инструменты их мобилизации. А в связи с вышесказанным, использование внебюджетного финансирования является достаточно удачным решением общей для всей сферы образования проблемы недостатка финансирования.

Особой проблемой национального проекта является вопрос мотивации непосредственных участников образовательного процесса. Практически в каждом федеральном проекте создаются условия, но недостаточно уделено мотивации. С одной стороны, существование условий - непосредственный фундамент для развития мотивации, с другой стороны, существование условий не означает, что этими условиями воспользуются.

Так, мы приходим к вопросу, что именно должна включать в себя мотивация и что для нее надо сделать? Предполагаем, что система мотивации должна включать конкуренцию. И подобные методы на основе конкуренции применяются в современной системе образования, однако они не везде работают эффективно, не говоря уже о том, что для поддержания мотивации преподавателей необходимо использовать и нематериальные стимулы.

Мы считаем особенно важным остановиться на тех, кто преподает и обучает, предполагаем, что в контексте национального проекта «Образование» было бы вполне рационально уделить внимание повышению квалификации не только учителей и педагогов, но и административного состава образовательных учреждений, поскольку они работают непосредственно с преподавателями и косвенно с обучающимися.

Национальный проект «Образование» способен модернизировать систему российского образования, а реализация указанных в работе предложений поможет устранить существующие недоработки и обеспечить достижение национальных целей развития.

Исследование выполнено под научным руководством Балынина И.В., к.э.н., доцента Департамента общественных финансов Финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

### Источники и литература

- 1) Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный текст] – URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (Дата обращения: 18.10.20)
- 2) Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года.» [Электронный текст] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (Дата обращения: 18.10.20)
- 3) Балынин И.В. Национальные проекты в российской федерации: 12 ключевых ошибок и авторские рекомендации по их исправлению // Экономика и предпринимательство. 2019. № 12 (113). С. 296-299.
- 4) Балынин И.В. Как исправить ключевые ошибки подготовки и реализации национальных проектов в Российской Федерации? // Аудиторские ведомости. 2020. № 1. С. 117-119.