

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

**Стратегия "позиционного хода" в преодолении этнических границ А. Виммера у субэтнических национальных движений**

**Научный руководитель – Фарукшин Мидхат Хабибович**

*Денисов Андрей Евгеньевич*

*Аспирант*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: Count-Denisov@yandex.ru*

Как известно, онтологическая сущность национальных движений заключается в привлечении внимания к общим целям этнической группы, которые, в свою очередь, исходят от защиты коллективных прав. Важно отдельно при этом отметить, что национальные движения (как и в более широком смысле, социальные движения) появляются в тех случаях, когда конфликт нельзя разрешить при помощи существующих на данный момент институций. Однако, само движение вправе создавать организации, которые, по их мнению, будут необходимы для реализации поставленных целей.

Что же касается субэтнических национальных движений, то это является составной частью национального движения и обладает некоторыми отличительными свойствами.

Во-первых, это этническое движение, которое может быть объяснено "концепцией напряжённости" Э. Обершолла. По данной концепции субэтническое национальное движение связано с противодействием внешним и внутренним угрозам для своей субэтнической группы [2]. С этой целью оно проводит этнополитическую мобилизацию среди населения, направленную против предотвращения ассимиляции с доминирующей группой внутри нации.

Во-вторых, субэтнические национальные движения нельзя вписать в линейную концепцию развития национальных движений М. Хроха (А - В - С) [1], так как у них появляется фаза Z (по Х. Забалтзе), которая является анти-националистическим ответом при переходе к фазе В доминирующей группы единой нации [4].

В-третьих, в дополнении к обязательным атрибутам национальных движений таких как цели, ценности, социальная база, ресурсы и стратегия, стоит добавить пункт о стремлении обозначить себя как "коренной малочисленный народ". Это напрямую связано со стратегией субэтнического национального движения. Остановимся на этом подробнее.

Для того чтобы проанализировать стремление субэтнической группы именоваться "коренным малочисленным народом" нужно обратиться к теории преодоления этнических границ А. Виммера. Существуют 5 стратегий, но нас будет интересовать только стратегия "позиционного хода".

Цель субэтнического национального движения имеет важное отличие от других видов национальных движений. Она заключается в политическом признании своей этнической группы как отдельного народа, который не является вторичной таксономической единицей по отношению к другому более крупному народу.

От этого субэтнические группы используют в своих национальных движениях стратегию "позиционного хода". По этой стратегии общая иерархическая структура этнических групп, которая есть на данный момент в обществе, сохраняется и не оспаривается, а субэтнические группы выступают за изменение своего положения уже в существующей структуре иерархии [3]. Если говорить другими словами, то субэтносы не хотят проводить какую бы то не было инверсию, они хотят получить самостоятельный статус отдельного

народа в уже существующей системе. С этой целью субэтническая группа совершает коллективный "позиционный ход" (у А. Виммера ещё есть возможность индивидуального перехода, но она нас здесь не интересует).

Теперь что касается почему же субэтнические группы выбирают категорию "коренной малочисленный народ" как тактику своего движения. Субэтнос изначально не может презентовать себя как отдельный народ, так как имеет очень маленькие отличия от "ядра" своей нации. Он обладает, может быть, 1-2 отличительными чертами, на основе которых строится уникальная самоидентификация. При этом, эти черты могут быть признаны не существенными со стороны доминирующей группы (например, "кряшенский язык" как диалект татарского языка). Субэтническому национальному движению от этого очень выгодно презентовать себя не как часть какого-то народа, имеющие отличительные культурные черты (то есть не называться просто "национальным меньшинством"), а изначально говорить о себе как об отдельной нации. Можно привести в пример, нагайбаков в Челябинской области и адыгэ-хасэ из Краснодарского края. Изначально они были субэтническими группами татар и адыгейцев соответственно.

Поэтому субэтнические национальные движения в качестве тактики своего движения выбирают категорию "коренной малочисленный народ", так как она изначально позволяет дистанцироваться от доминирующей этнической группы внутри единой нации, опираться на свою малочисленность и угрозу полной ассимиляции (что, в некоторой степени, является частью характеристик коренных малочисленных народов).

#### **Источники и литература**

- 1) Hroch M. Social preconditions of national revival in Europe: A Comparative Analysis of the Social Composition of Patriotic Groups Among the Smaller European Nations. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- 2) Obershall A. Social Movements. Ideologies, Interests, and Identities. N.Y.: Routledge, 2017.
- 3) Wimmer A. The Making and Unmaking of Ethnic Boundaries: A Multilevel Process Theory // American Journal of Sociology. 2008. Vol. 113, Issue. 4. P. 970 - 1022.
- 4) Zabaltza X. Toward Hroch's Phase Z: "anti-nationalism" in Valencia and Navarre (Spain) // Nations and nationalism. 2019. Vol. 25, Issue 3. P. 888 - 909.