

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

**Актеры гражданского общества в процессе реализации политики этнокультурного развития города федерального значения (на примере Санкт-Петербурга).**

**Научный руководитель – Гайнутдинова Людмила Александровна**

*Колчин Петр Алексеевич*

*Студент (магистр)*

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Факультет социальных наук, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: kolchinpeter@yandex.ru*

Современные процессы внутренней и внешней миграции способствуют росту населения крупных городов, как в России, так и во всем мире. Но вместе с этим, рост числа различных этнических общностей в мегаполисе способствует росту напряженности в сфере межэтнической коммуникации. Именно в стимулировании этнокультурного развития заключается одна из ведущих задач государственной национальной политики, реализующейся, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Однако, эффективная реализация программ национальной политики невозможна в одностороннем порядке со стороны государства. В этом контексте крайне важна роль институтов гражданского общества, как актора ретрансляции ответной реакции на деятельность органов государственной власти со стороны граждан страны.

В современном российском полиэтничном и поликонфессиональном обществе явно отмечается долговременная тенденция активного участия гражданского общества в сфере укрепления гражданского единства народов Российской Федерации, сохранения международного мира и согласия [1].

Санкт-Петербург со дня своего основания является полиэтничным и поликонфессиональным городом, в котором соединялись множество различных культур и традиций людей населяющих его. По данным переписи населения 2010 г., в Санкт-Петербурге проживают представители более 140 национальностей. [4]. За более чем десятилетний период, соотношение этнического состава населения города изменилось, чему способствуют активные миграционные процессы. Этот широкий спектр этнорелигиозного разнообразия находит отражение в институтах гражданского общества.

Целью данного исследования, является выявления роли акторов гражданского общества в процессе реализации политики по этнокультурному развитию Санкт-Петербурга. Под гражданским обществом понимается сфера общества, характеризующаяся спонтанным самоуправлением индивидов и добровольно сформировавшимися объединениями граждан, защищенная от прямого вмешательства и управления со стороны органов государственной власти [2].

Основной формой самоорганизации этнокультурных сообществ города является национально-культурная автономия (НКА), правовой статус которой закреплена в Федеральном законе «О национально-культурной автономии» [3]. В законе национально-культурная автономия определяется как «форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования,

национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов» (Федеральный закон от 17.06.1996 г. № 74-ФЗ О национально-культурной автономии).

Важным институтом вовлечения гражданского общества в реализацию национальной политики города, является «Санкт-Петербургский Дом национальностей» [5]. Данное учреждение было создано в 2005 году по распоряжению правительства Санкт-Петербурга по примеру «Московского дома национальностей» появившегося еще в 1998. Целями деятельности «Дома национальностей» являются, как развитие и сохранение этнокультурного многообразия Санкт-Петербурга, так и профилактика межэтнических конфликтов и обеспечение межнационального и межрелигиозного согласия. В настоящее время в Санкт-Петербурге зарегистрировано 99 национально-культурных объединений, автономий и землячеств. «Дом национальностей» выступает для этих объединений инструментом и публичной площадкой для взаимодействия с органами государственной власти в лице комитетов правительства Санкт-Петербурга.

При учреждении созданы общественный консультативный совет экспертов и молодежный совет, в состав которого входят представители молодежных организаций национально-культурных сообществ Санкт-Петербурга, целью деятельности которых является выработка предложений по повышению эффективности деятельности Дома национальностей.

Совместно с НКА и НКО Дом национальностей выступает организатором множества культурных и просветительских мероприятий по профилактике правонарушений, предупреждению межнациональных конфликтов.

Важным актором гражданского общества являются НКО, программы которых направлены на преодоление проблем интеграции и адаптации трудовых мигрантов, а также оказание им юридической помощи. Самыми активными НКО в этой сфере являются Санкт-Петербургское отделение организации «Российский Красный Крест», «ПСП-фонд», волонтерская организация «Дети Петербурга» и т.д. Многие проекты структур гражданского общества, работающих в данной сфере, поддерживаются правительством города: так в 2015-2016 гг. «ПСП-фонд» при поддержке Министерства экономического развития Санкт-Петербурга выполнял функции Ресурсного центра для НКО Северо-западного федерального округа, работающих с проблемами трудовой миграции. С 2017 г. фонд начал работу в качестве Ресурсного центра по развитию межнационального диалога, интеграции и адаптации мигрантов в регионе.

Таким образом, рассмотрев влияние гражданского общества на этнокультурное развитие Санкт-Петербурга, можно утверждать, что наиболее эффективными являются площадки, созданные при поддержке органов государственной власти. В свою очередь, интенсивные миграционные процессы способствуют актуализации и развитию этой сферы деятельности правительства города.

### Источники и литература

- 1) Бузова Г.В. Реализация государственной национальной политики в Москве: диалог власти и институтов гражданского общества // Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России. 2019
- 2) Гайнутдинова Л.А. Современные подходы к анализу гражданского общества // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2009. Т. 5. № 4
- 3) Официальные сетевые ресурсы Президента России <http://kremlin.ru/acts/bank/9578>
- 4) Петростат. Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области <https://petrostat.gks.ru/VPN2010>

5) СПб ГКУ «СПб Дом национальностей» <http://spbdn.ru/>