

**Управление и распоряжение имуществом государственной казны: финансово-правовые аспекты**

**Научный руководитель – Тедеев Астамур Анатольевич**

***Давыдова Дарья Андреевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра государственного аудита, Москва, Россия

*E-mail: darjadavydova@yandex.ru*

Согласно 41 статье Бюджетного кодекса Российской Федерации к неналоговым доходам бюджетов относятся доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности, доходы от продажи такого имущества и др. [1]

По мнению Ю.А. Крохиной, роль неналоговых доходов бюджетов является важной ввиду того, что они выполняют компенсационную и стабилизирующую функции для казны [5, с. 11], от которой, в свою очередь, зависит экономическая безопасность государства.

Однако само по себе наличие имущества в государственной казне не является гарантией получения высоких неналоговых доходов. Представляется необходимым упорядочение процессов использования государственного имущества и наличие надлежащего правового регулирования, в рамках которого осуществлялось бы эффективное управление таким имуществом, чтобы обеспечивать поступление доходов в бюджет и, как следствие, удовлетворять публичные потребности.

Так, например, по итогам осуществления контроля за поступлением денежных средств в федеральный бюджет в результате управления и распоряжения федеральным имуществом, последние пять лет Счетной палатой Российской Федерации [2] неоднократно указывалось на отсутствие единой прозрачной системы учета казенного имущества, что не позволяет оценить его реальный объем, получить неналоговые доходы, а только порождает различного рода коррупционные риски.

Следует отметить, что в августе 2020 года был опубликован Бюллетень Счетной палаты № 8 (273) 2020, полностью посвященный проблемам управления федеральным имуществом [6].

По результатам проведенных контрольных мероприятий Счетная палата признала деятельность Росимущества за 2019 год неудовлетворительной ввиду выявления значительного объема нарушений [7].

Так, например, стоимостные данные, которые содержатся в реестре федерального имущества, не являются достоверными. Было выявлено, что данные бюджетного учета и реестра федерального имущества по объектам федеральной казны расходятся почти на 7 трлн рублей.

Также следует отметить, что в связи с необходимостью повышения эффективности управления государственным имуществом и укрепления материальной базы экономики руководство деятельностью Росимущества было передано Министерству финансов [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует реальная необходимость в единой и эффективной системе управления государственным имуществом, имеются недостатки правового регулирования. «Бюджетная система в результате такого неполного регулирования не только не получает потенциально возможные доходы, но и несет дополнительные расходы. В связи с этим предлагается разработать федеральный закон об управлении имуществом государственной казны» [4].

### Источники и литература

- 1) Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
- 2) Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" от 05.04.2013 № 41-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
- 3) Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 21 "О структуре федеральных органов исполнительной власти" // СПС КонсультантПлюс
- 4) Давыдова Д.А. Правовое регулирование управления и распоряжения имуществом государственной казны Российской Федерации // Вопросы Российской юстиции. 2019. №1
- 5) Крохина Ю.А. Проблемы правового регулирования неналоговых доходов в Российской Федерации // Финансовое право. М.: Юрист. 2014. №7.
- 6) Бюллетень Счетной палаты № 8 (273) 2020 г.: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-8-273-2020-g>
- 7) Счетная палата Российской Федерации : [https://ach.gov.ru/upload/pdf/budget/РОС\\_ИМУЩЕСТВО%2024.08.pdf](https://ach.gov.ru/upload/pdf/budget/РОС_ИМУЩЕСТВО%2024.08.pdf)