

Электронное уголовное дело и ознакомление с ним как необходимость

Научный руководитель – Алимамедов Эльмир Низамиевич

Орлова Мария Сергеевна

Студент (специалист)

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Факультет подготовки дознавателей, Москва, Россия

E-mail: mari-orlova-2016@mail.ru

Длительность сроков рассмотрения уголовных дел уже давно перестала быть для России сугубовнутригосударственной проблемой. Европейский суд неоднократно упоминал о неудовлетворительное состояние российской правоприменительной практики, в частности сроков разрешения уголовных дел. Как известно, ряд стран (Эстония, Казахстан) уже перешли на электронное производство уголовных дел. Как правило, причиной затягивания сроков выступают действия стороны обвинения. Однако в практике нередко встречаются случаи, когда сторона защиты способствует увеличению сроков предварительного расследования. В своих работах Ю.П. Гармаев писал, что умышленное затягивание времени ознакомления с материалами уголовного дела является бедствием, как для представителей стороны обвинения, так и для суда [n1].

В настоящее время не определены четкие границы достаточности временного периода, необходимого для ознакомления с материалами уголовного дела, обвиняемого и его защитника. Определение данного временного периода, как в теории, так и в практике вызывает определенные трудности, вызванные с невозможностью унифицировать его по определенному критерию. Каждое уголовное дело, в определенной степени, уникально, что затрудняет выработать общие критерии определения времени необходимого для производства ознакомления с материалами уголовного дела. В данном случае в противоречия вступают и ряд принципов, не допускающих ограничение прав и законных интересов обвиняемого на защиту. Ознакомление с материалами уголовного дела представляет собой трудоемкую интеллектуальную деятельность, состоящую из детального изучения, анализа, сопоставления и оценки, имеющихся в материалах дела документов и сведений и требующую от защитника восприятия, понимания и осмысления информации, собранной по делу, применительно к задачам, стоящим перед стороной защиты.

В таком случае, отсутствие строго установленных сроков ознакомление и четкооеразьянение таких понятий как «явное затягивание времени ознакомление», «необходимое время для ознакомления с материалами дела» является одной из причин возможного затягивания сроков предварительного расследования.

Согласно ч. 2 ст.162 УПК РФ, период ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и его защитника, включен в срок расследования преступления, что вызывает необходимость продления этого срока, в случаях умышленного затягивания ознакомления обвиняемым и его защитником.

На основании вышеизложенного полагаем, что введение электронного уголовного судопроизводства, позволит разрешить ряд проблем связанных с умышленным затягиванием ознакомления с материалами уголовного дела. Так в частности, постоянный дистанционный доступ к электронным материалами уголовного обвиняемого и его защитника, позволит зафиксировать количество и время ознакомления конкретного документа и всех

материалов уголовного дела, что позволит следователю обосновать необходимость ограничения времени для ознакомления с материалами уголовного дела.

Наше мнение подтверждается и результатами анкетирования проведенного А.В. Игнатьевым, в ходе которого 78% опрошенных респондентов (из следователей и адвокатов) поддержали мнение необходимости исключения периода ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела из общего срока расследования уголовного дела[п2].

Источники и литература

- 1) Гармаев Ю.П. Противодействие недобросовестному затягиванию процесса ознакомления с материалами уголовного дела // Уголовный процесс. - 2006. - № 2. - С.15.
- 2) Игнатьев Алексей Николаевич Затягивание процесса ознакомления с материалами уголовного дела: отстаивание прав доверителя или процессуальное нарушение? // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zatyagivanie-protsesssa-oznakomleniya-s-materialami-ugolovnogo-dela-otstaivanie-prav-doveritelya-ili-protsessualnoe-narushenie> (дата обращения: 12.02.2020)