

**Коммуникативные тактики речевого воздействия в тексте выступления
Греты Тунберг**

Научный руководитель – Валуйцева Ирина Ивановна

Буланова Анна Робертовна

Аспирант

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: b-a1212@rambler.ru

Буланова Анна Робертовна

Аспирант

*Московский государственный областной университет,
лингвистический факультет, Москва, Россия*

E-mail: <mailto:b-a1212@rambler.ru>

На материале речевого выступления экологической активистки Греты Тунберг на Саммите ООН 23 сентября 2019 рассматривается языковая личность представителя дискурса зелёного движения. Шведская школьница и экоактивистка Грета Тунберг своими активными протестами и призывами к действиям по борьбе с изменениями климата, добивается отклика у людей по всему миру и порождает массовые мероприятия такие как «школьные забастовки за климат».

Дискурс активистки анализируется на основе интерпретационного анализа речевых средств использованных автором для определенной коммуникативной цели. Языковые данные вербализуют типичные для рассматриваемой личности стратегии и тактики речевого воздействия.

В эмоциональной речи Греты Тунберг, которая повлекла обсуждение во всем мире среди политиков, журналистов, психологов, прослеживается применение трёх составляющих убеждения Аристотеля: этос, пафос, логос. **Этос** - это демонстрация личных качеств автора дискурса, чтобы убедить людей в том, что его стоит слушать. В начале своей речи Г. Тунберг прибегает к такой коммуникативной тактике как **самопрезентация**, что подразумевает намеренное и осознаваемое поведение, направленное на то, чтобы создать определённое впечатление у адресатов. Грета показывает, что она озабочена экологическими проблемами настолько, что прогуливает школу: This is all wrong. I shouldn't be up here. I should be back in school on the other side of the ocean. <...> You have stolen my dreams and my childhood with your empty words. And yet I'm one of the lucky ones. Это все ненормально. Я вообще не должна здесь находиться. Мне следовало бы вернуться в школу по другую сторону океана. <...> Вы отняли мои мечты и моё детство своим пустословием [5].

После демонстрации личных качеств Грета переходит к **пафосу** - взыванию к чувствам слушающих. Здесь прослеживаются тактика **отожествления**, которая проявляется в первую очередь в употреблении дейксисов я/мы. Употребление местоимения «мы-совместное» вместо местоимения «я» способствуют некоторому объединению автора дискурса и его адресатов, создаёт чувство сопричастности и сближает адресанта и адресатов: People are suffering. People are dying. Entire ecosystems are collapsing. We are in the beginning of a mass extinction, and all you can talk about is money and fairy tales of eternal economic growth. <...> "We will not let you get away with this. Right here, right now is where we draw the line. The world is waking up. And change is coming, whether you like it or not. <...> "So a 50% risk is simply not acceptable to us — we who have to live with the consequences. Грета

направляет свою речь на определённую целевую аудиторию - на молодёжь, что подчёркивается в многочисленных повторах и перифразах слов-классификаторов: Yet you all come to us young people for hope. <...> So a 50% risk is simply not acceptable to us — we who have to live with the consequences. <...> The eyes of all future generations are upon you. И все же вы все надеетесь на нас, молодёжь. <...> Так что 50% риска — это попросту неприемлемо для нас, для тех, кому предстоит ощутить на себе последствия. <...> На вас смотрят все будущие поколения [5].

Следующим шагом в трилогии Аристотеля является **логос** - убеждение с помощью логических построений, а это тактики **указания на перспективу** и **угрозы** в речи Греты Тунберг. Юная экоактивистка преподносит информацию о негативных последствиях, ожидающих нашу планету, с характерной категоричностью суждения. Вероятно, это делается специально - для усиления убеждающего воздействия. Прогнозирование развития событий является более убедительным, когда в высказывании указывается обусловленность перспективы определёнными факторами. При этом на речевом уровне тактика указания на перспективу чаще всего выражается сложными условно-предположительными синтаксическими конструкциями: The popular idea of cutting our emissions in half in 10 years only gives us a 50% chance of staying below 1.5 degrees, and the risk of setting off irreversible chain reactions beyond human control. <...> With today's emissions levels, that remaining CO2 budget will be entirely gone within less than 8 1/2 years. Существует расхожее мнение, что мы сократим выбросы вдвое через 10 лет, но у нас тогда будет лишь пятьдесят шансов из ста на то, что температура не поднимется более, чем на 1,5 градуса, и не будет риска запуска необратимых цепных реакций, которые человек не в силах контролировать. <...> При современном уровне выбросов оставшийся лимит CO2 будет полностью истрачен менее чем через восемь с половиной лет [5].

Таким образом, анализ выступления Греты Тунберг на Саммите ООН характеризуется чётко выстроенной, с точки зрения употребления приёмов речи, стратегией. Грета использует такие речевые тактики как самопрезентация, отождествления, указания на перспективу и угрозы, основанные на теории Аристотеля, которые соответствуют стратегической цели юной экоактивистки - осуществлению убеждающего воздействия.

Источники и литература

- 1) 1. Блакар Р. Язык как инструмент социальной власти // Язык и моделирование социального взаимодействия / сост. В. М. Сергеева, П. Б. Паршина ; общ. ред. В. В. Петрова. — М. : Прогресс, 1987. 2. Михалёва О. Л. Политический дискурс — специфика манипулятивного воздействия. — М. : Либроком, 2008. 3. Стернин И. А. Введение в речевое воздействие. — М. : Воронеж, 2001. 4. Гулова Е. К. Коммуникативные тактики эмоционального воздействия при формировании навыков аргументированной иноязычной речи // Сибирский педагогический журнал 2012 5. Стенограмма: речь Греты Тунберг на Саммите ООН по мерам в области изменения климата (National Public Radio, США) <https://inosmi.ru/social/20190925/245886965.html>