

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Региональные аспекты энергетической безопасности

Научный руководитель – Морозова Наталья Михайловна

Яковлева Елена Сергеевна

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
Нижний Новгород, Россия

E-mail: elenayakovleva99@yandex.ru

Начало XXI в. в системе международных экономических отношений было ознаменовано усилением роли межгосударственного взаимодействия и регулирования в энергетической сфере. Важной особенностью современной энергетической дипломатии стало тесное взаимодействие внешнеполитических ведомств и компаний топливно-энергетического комплекса (ТЭК), а также активная роль этих компаний на международной сцене. Энергетическая дипломатия сегодня - это существенное направление внешнеполитической деятельности, способствующее созданию условий для нормальных межгосударственных отношений в энергетической сфере с учетом растущих взаимосвязей энергетической дипломатии с проблемами глобализации.

Понятие национальной энергетической безопасности, т.е. защита государства и его экономики от угроз гарантированным бесперебойным поставкам энергоресурсов, является неотъемлемой частью национальной безопасности. Следовательно, нельзя недооценивать роль энергетического фактора в современной мировой политике. С учетом роста потребления энергоресурсов и быстрых темпов сокращения их извлекаемых запасов необходимость бесперебойных поставок энергетических товаров на национальные рынки - приоритет, наряду с поддержанием военно-политического потенциала, во внешних курсах большинства развитых стран. Экспортно-импортные отношения между производителями и потребителями энергоресурсов выходят далеко за рамки сугубо экономических. Энергетическое сырье, прежде всего нефть и газ, превращается в индикатор уровня политико-экономического взаимодействия между государствами и в серьезный внешнеполитический инструмент[1].

Россия играет чрезвычайно важную роль на международных топливно-энергетических рынках, что предопределено как запасами ресурсов на территории РФ, так и ее долей в их мировом экспорте. В России постоянно растет экспорт нефти и газа, что позволяет ей не только удерживать позиции на своих традиционных рынках, в том числе в первую очередь в Европе, но и завоевывать новые рынки, усиливая тем самым свое геополитическое влияние.

Межгосударственная кооперация в экономической сфере способствует повышению значимости энергетической безопасности регионов. По мнению экспертов Министерства энергетики РФ, введение в эксплуатацию газопровода "Турецкий поток" в январе 2020 года позволяет внести существенный вклад в энергобезопасность не только Турции, но и многих стран Южной Европы, в особенности Балканского региона, обеспечивая их энергонезависимость от США и значительно повышая тем самым глобальную энергетическую устойчивость.

Для Вашингтона Черноморский регион является объектом глобального стратегического значения, связывающим Евро-атлантический субрегион с проблемным Ближним Востоком, содержащим 65% мировых запасов нефти. Поэтому США постоянно использует проникновение в Черное море как поддержание своего статуса мировой сверхдержавы и

дестабилизации сложившегося регионального порядка. Интересам США отвечает стремление контролировать глобальные энергоресурсы, а также возможность испортить отношения России с Европой. Российско-украинские «газовые споры» стимулировали строительство любых дополнительных маршрутов транспортировки энергоносителей в Европу[2]. На протяжении многих лет для американской стороны таким проектом был «Набукко», который мог бы стать для США основанием увеличить свое военное присутствие в Центральной Азии и на Кавказе, в виду их неизменного интереса в наличии надежного плацдарма для военной экспансии на Восток. Конкурентным газопроводу «Набукко», который должен был пройти в Европу южнее России, считался проект поставки газа с территории РФ в Европу «Южный поток». Однако данный проект не был реализован из-за неконструктивной позиции ЕС и Болгарии, оказавшейся под влиянием коллег из НАТО и неспособной принимать самостоятельные решения. Сменивший «Южный поток» успешно реализуемый в настоящее время «Турецкий поток» являет собой стратегический интерес для РФ, Турецкой Республики и многих государств Южной Европы.

Особое геополитическое значение данного проекта, а также факт наполненности европейских рынков российским газом и усиление энергетической независимости от США не может не тревожить Вашингтон. Таким образом, под влиянием экономических санкций оказались сразу два европейских проекта «Газпрома» - «Северный поток - 2» и «Турецкий поток». Так становится очевидной главная цель подобных санкций - препятствие попыткам Москвы закрепиться в роли ведущего поставщика на общеевропейском энергетическом рынке[3]. Однако, как показывает практика, они не возымели должного эффекта. К примеру, в случае «Турецкого потока» Россия закончила самый уязвимый этап строительства около года назад, запуск обеих веток уже состоялся, а работа над «Северным потоком» будет завершена и без сотрудничества с частными европейскими компаниями.

Энергобезопасность становится мощным политическим фактором также и в виду усиления общемировых трендов на экологическое сознание и разумное потребление. Однако следует отметить, что поиск альтернативных нефти и газу источников энергии в форме биотоплива явно зашел в экономический и этический тупик. Несмотря на то, что традиционные альтернативные источники энергии, в основном атомные, обладают определенным политическим и экономическим потенциалом, ввод в эксплуатацию новых мощностей на современном этапе происходит относительно медленно из-за трагических событий 2011 года в Японии. В частности, к 2015 году ЕС будет составлять лишь около 10% всех действующих реакторов, что вызывает сомнения относительно задачи снижения углеводородной зависимости европейских стран. Кроме этого, перед мировым сообществом стоит важная политическая задача создания нового режима для «мирного атома». В условиях расторжения "ядерной сделки" с Ираном потребность в этом режиме становится все более ощутимой, однако совершенно очевидно, что достигнуть договоренностей и приемлемых для всех сторон условий на данном этапе чрезвычайно сложно.

Источники и литература

- 1) Смирнов А.М. Сравнительный анализ энергетической дипломатии РФ и ЕС // Сравнительная политика, № 2(15), Изд. гр. «Юрист», 2014. <https://mgimo.ru/upload/docs/2/6Alexander-Smirnov.pdf>
- 2) Черненко Е.Ф. Энергетическая дипломатия в орбите энергетической безопасности // Вестник РУДН, серия Международные отношения, № 3, 2010.
- 3) Jirušek M., Dillon R. Unilateral sanctions targeting Russia come at cost to transatlantic relationship. // EURACTIV, 2020. <https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/unilateral-sanctions-targeting-russia-come-at-cost-to-transatlantic-relationship/>