

**Международно-правовая защита журналистов в зоне вооруженных конфликтов в 21 веке.**

**Научный руководитель – Левченко Татьяна Григорьевна**

***Никольская Елена Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: elena.nikolskaya.2016@mail.ru*

Освещение вооруженных конфликтов является важной составляющей работы средств массовой информации. Военная журналистика является самой опасной отраслью данной деятельности. Причиной гибели журналистов часто являются убийства, обусловленные профессиональной деятельностью представителя СМИ. По данным Комитета по защите Журналистов с 1992 по 2020 г. в мире было преднамеренно убито 239 специалистов, освещающих военные действия. Мотив убийства - профессиональная деятельность - подтвержден. [1].

В документах международного гуманитарного права (четыре Женевские Конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним 1977 года) журналисты приравниваются по статусу к гражданскому населению и, следовательно, имеют ту же правовую защиту. Данные нормы перестают действовать, если журналист принимает непосредственное участие в боевых действиях. По вопросу защиты гражданского населения в условиях вооруженного конфликта Советом Безопасности ООН были приняты резолюции 1265 (1999), 1296 (2000) и 1674 (2006), 1738 (2006), 68/163 (2013). В 2012 году был опубликован План действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности. В 2015 была принята Резолюция Совета Безопасности № 2222 о защите журналистов, где подчеркивается значимость независимых СМИ для существования демократического общества и выражается обеспокоенность по поводу безнаказанности актов насилия по отношению к сотрудникам СМИ. Резолюция призывает уважать неприкосновенность журналистов и оборудования и недвижимого имущества средств массовой информации как относящихся к гражданским объектам. Помимо ООН, вопросами правового регулирования деятельности СМИ в зонах вооруженных конфликтов занимаются региональные международные организации. Например, Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе. Впервые в рамках этого европейского объединения вопрос прав журналистов в зонах вооруженных конфликтов был поднят на конференции СБСЕ в 1991 году (Документ московского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ), затем уже на саммите ОБСЕ в Венгрии (Будапештский документ 1994 года: на пути к подлинному партнерству в новую эпоху). Сегодня международное гуманитарное право является одной из наиболее разработанных отраслей международного права. Однако существует ряд проблем, связанных с развитием военной журналистики и с появлением новых угроз безопасности.

В соответствии с Женевской конвенцией 1949 года и Дополнительными протоколами (1977) к ней специалисты, освещающие вооруженный конфликт, подразделяются на две категории: военные корреспонденты и журналисты, которые находятся в командировке в зоне боевых действий и аккредитованные при одной из противоборствующих сторон. Представители обеих категорий защищаются международным гуманитарным правом как гражданские лица (а именно Конвенцией о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г., Женевской Конвенцией IV, Дополнительными протоколами I и II 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г.), однако лишь военные корреспонденты могут иметь статус военнопленного (ст. 4.A (4) III Женевской конвенции 1949 г.). Журналисты, направленные в

опасные командировки в зоны вооруженного конфликта, могут быть также прикреплены к военной части. Такое положение позволяет им передвигаться вместе с военной частью, что гарантирует дополнительную защиту, но накладывает ряд ограничений на их деятельность. Кроме того, прикрепленные журналисты, имеющие возможность освещать конфликт только с одной стороны, часто ассоциируются с конкретными вооруженными силами, что ставит под угрозу их безопасность. Так, в 2009 году глава Комитета по защите журналистов в письме президенту Б. Обаме указывает на проблему необоснованных задержаний американскими военными журналистов в Ираке и Афганистане и призывает прекратить нарушение свободы СМИ в зоне вооруженных конфликтов. [1]

Сегодня также наблюдается тенденция к освещению конфликтов независимыми специалистами (фрилансерами), которые становятся наиболее уязвимыми представителями масс медиа в зоне вооруженных конфликтов, поскольку не имеют такого уровня содействия и защиты как командированные специалисты. Статистика за 2012-2016 гг. выявляет, что 21% убитых за этот период журналистов были фрилансерами, при значительно меньшей доли независимых журналистов среди всех специалистов, освещающих события в зонах вооруженных конфликтов. [2] Таким образом, существует три типа журналистов, освещающих вооруженные конфликты - военные корреспонденты, журналисты в командировке в зоне боевых действий и независимые журналисты.

Одним из наиболее значимых аспектов правового положения журналиста в зоне вооруженных конфликтов является его статус нонкомбатанта до момента ведения им действий, несовместимых с данным статусом. Тем не менее война в Ираке 2003 года выявила серьезную проблему, связанную с этим положением. А именно, очевидно высокая степень значимости освещения журналистом событий вооруженного конфликта обуславливает повышенное внимание к представителям данной профессии всех сторон конфликта, и, следовательно - уязвимость представителей СМИ. Поэтому многие журналисты, освещающие вооруженный конфликт в Ираке нанимали себе охранников из числа лиц, имеющих право на ношения оружия. Таким образом, несмотря на личное неучастие в боевых действиях, статус таких представителей СМИ вызывал сомнения у участников конфликта.

Кроме того, стоит отметить, что в 21 веке подавляющее большинство конфликтов имеют асимметричный характер, то есть участниками вооруженных столкновений становятся не государства, а борющиеся с государством террористические или сепаратистские группировки, которые не подписывали Женевские Конвенции и Дополнительные протоколы 1971.

Таким образом, мы видим, что на практике основным вызовом безопасности представителей СМИ является отказ участников вооруженного конфликта соблюдать предписания норм международного права. Отсутствие эффективного механизма международно-правовой ответственности за подобные правонарушения усугубляет данную проблему.

### Источники и литература

- 1) The Committee to Protect Journalists: <https://cpj.org/data/>
- 2) World trends in freedom of expression and media development: global report 2017/2018: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261065>