

Секция «Векторы политического развития России в современном мире»

Ограничение свободы массовой информации как элемент государственной политики в сфере информационной безопасности Российской Федерации на современном этапе

Научный руководитель – Зуляр Раксана Юрьевна

Землина Надежда Сергеевна

Студент (магистр)

Иркутский государственный университет, Исторический факультет, Иркутск, Россия

E-mail: duerfz@mail.ru

Последнее десятилетие характеризуется ускоренными темпами развития технических средств работы с информацией, что приводит к формированию нового «информационного» общества. В современном мире существенно увеличились объем информации и количество каналов её распространения, роль которых вместе с обработкой и накоплением информации возросли. Всё это создаёт проблему информационного шума, угрозу поверхностных знаний и зависимость от получения новой информации. При этом анализ и структурирование информации отходят на второй план. Поэтому особенно важны качество получаемой информации и контроль информационных потоков.

Эффективное использование информации влияет на безопасность государства, оказывает воздействие на перспективы его развития как демократического государства с гражданским обществом, где реализуются все конституционные права и свободы граждан. В связи с этим информационная безопасность выходит на первый план в системе обеспечения национальной безопасности России. Информация играет всё большую роль в системе государственного управления, а это, в свою очередь, приводит к усилению роли СМИ.

Цель работы - определить как ограничение свободы массовой информации влияет на демократизацию России.

Демократическое общество и политическая система признают и создают условия для свободы массовой информации. Демократическая политическая система является результатом развития общества, связанного со свободой мысли, слова и печати. 19 статья Декларации прав человека 1948 г. гласит: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». [1] Свобода массовой информации обеспечивает плюрализм мнений и взглядов, гарантию народовластия и верховенства права, является противодействием государственному произволу. 29 статья Конституции РФ гарантирует, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. [3]

10 статья Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕКПЧ (ратифицированная в 1998 г.) предусматривает следующее: право на свободу выражения должно осуществляться «без вмешательства со стороны публичных властей». [2]

По мнению автора, российские власти ищут различные способы ограничить свободу выражения. Направленные против внесистемной политической оппозиции и независимой гражданской активности, эти способы по факту затрагивают всех россиян. В условиях ущемляемой свободы слова любой гражданин, недовольный экономической ситуацией или даже в минимальной степени не разделяющий внешнеполитический курс государства, практически лишается голоса. К примеру, статья 10 ЕКПЧ запрещает государству вмешиваться в свободу слова, но она «не запрещает государствам требовать лицензирования вещательных, телевизионных или кинематографических предприятий». Правительство РФ реализовало возможность введения строгих правил лицензирования во всех

этих сферах. Была создана специальная служба, входящая в состав Министерства связи и массовых коммуникаций - Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), главная задача которой - выдача лицензий и надзора за их выполнением. По словам представителей Роскомнадзора, деятельность этой структуры направлена на содействие свободе выражения мнений и на защиту российских интернет-пользователей от опасностей, связанных с глобальным киберпространством. [6] Кроме того, правительство РФ активно присутствует на рынке СМИ, осуществляя контроль за наиболее популярными телеканалами напрямую или через медиамагнатов, лояльных Кремлю. [5]

После протестного движения 2011-2013 гг. и избранием Владимира Путина на пост президента в мае 2012 года введены новые законы, которые в мировом сообществе оценены крайне неоднозначно. [10] Среди таких законодательных актов особенно выделяются два: ФЗ № 139-ФЗ от 2012 г. и ФЗ № 398-ФЗ от 2013 г. Согласно данным законам Роскомнадзор в праве создавать «черный список» веб-сайтов и требовать от интернет-провайдеров блокировки таких сайтов. ФЗ № 139-ФЗ предполагает защиту веб-пространства от материалов, содержащих детскую порнографию, пропаганду наркомании и совершения самоубийства. ФЗ № 398-ФЗ направлен на защиту от материалов экстремистского характера. Эти законы подверглись критике в прессе и научных кругах не только в России, но и за рубежом. Основной проблемой этих ФЗ выделяют крайне неопределенные формулировки, не позволяющие однозначно классифицировать запрещенную информацию. [7] Статья 16 Федерального закона «О средствах массовой информации» № 2124-1-ФЗ 2015 года предусматривает, что СМИ может быть закрыто судом после получения двух предупреждений от Роскомнадзора за публикацию экстремистских материалов. Правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) в своём докладе говорит, что принимаемые с 2012 г. законы предоставляют российскому правительству большой выбор инструментов для ограничения доступа к информации и цензуры под видом борьбы с экстремизмом. [9]

Новым этапом усиления контроля со стороны государства за СМИ стали поправки 2016 года в ФЗ № 305-ФЗ 2014 г. Согласно статье 19.2 данного ФЗ иностранные компании практически лишились выхода на российский медиа рынок. [4] Также важно отметить, что данные ФЗ дали возможность должностным лицам злоупотреблять нормами права и, как следствие, подавлять многие материалы и ресурсы, не угодные властным структурам. Такая политика российских властей привела к тому, что в 2015 году организация Freedom House перевала Россию из статуса «частично свободного» государства в «несвободное». [8]

С одной стороны, российские власти пытаются актуализировать законодательную базу, однако, многие российские законы являются чрезмерно широкими и криминализуют деятельность и слова, которые четко защищены международным правом. Возникает вопрос на сколько РФ является демократическим государством, в котором уважаются и обеспечиваются основы гражданского общества.

Источники и литература

- 1) Всеобщая декларация прав человека: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/.
- 2) Конвенция о защите прав человека и основных свобод: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/.
- 3) Конституция Российской Федерации: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
- 4) Федеральный закон О внесении изменений в Закон Российской Федерации О средствах массовой информации: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169740/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/.

- 5) Deibert R., Palfrey J., Rohozinski R. Access Controlled: The Shaping of Power, Rights, and Rule in Cyberspace. The MIT Press, 2010.
- 6) Роскомнадзор: https://rkn.gov.ru/press/annual_reports/.
- 7) BBC: https://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150311_rus_press.
- 8) Freedom House: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2015/russia>.
- 9) Human rights watch: <https://www.hrw.org/report/2017/07/18/online-and-all-fronts/russias-assault-freedom-expression>.
- 10) The Moscow times: <https://www.themoscowtimes.com/2014/12/02/russia-to-make-internet-providers-censor-content-report-a41922>.