

Кризис парламентаризма в России: причины, тенденции, решения

Научный руководитель – Течиев Ислам Исмаилович

Кузнеченков Михаил Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: nuagessss@outlook.com

В своем исследовании, я предпринимаю попытку актуализации новой тенденции в проблематике изучения политических систем, а именно, кризиса парламентаризма. Давид Ван Рейбрук, в своем научном проекте 2018 года "Против выборов" поднял очень серьезную проблему, связанную с деградацией законодательных и представительных органов власти, в первую очередь, демократических режимов и систем. Данная точка зрения, в полной мере воспринялась мировой политической наукой, как ближайшее будущее демократий, поэтому проанализировав данный труд, необходимо через его призму, детализировать аналогичные процессы в России, которая некоторыми политическими исследователями, возможно и не определяется как полноценная демократия, но фактически и юридически, таковой является.

Основными методами в построении концепций применительно к России, я избрал следующие: системный, институциональный и исторический.

Мой труд, структурирован и построен на следующих разделах:

-История российского парламентаризма, его традиции, основной анализ избирательных систем и сравнительный анализ с современностью.

- Анализ выборных законодательных и представительных органов власти, самих выборов и основных избирательных технологий, основные показатели на избирательных процессах и их связь с доверием населения.

-Аналогии с лидерами демократических режимов, актуализация вопросов, касающихся схожести ситуаций, но при этом акцент на разнообразии причин кризиса в России и в странах Западной Европы.

В данной работе, анализируются основные черты кризиса парламентаризма в демократических государствах. Синдром демократической усталости как главная тенденция последних 20 лет в странах западной цивилизации приводит к кризису всей политической системы общества и принимается, более не устойчивыми и не развитыми демократиями. Целью данной статьи является иллюстрация основных закономерностей, связанных с актуализацией критики демократии и поиска альтернатив, применительно к ней. Также автор описывает ключевые категории присущие демократическим системам, рассматривает, как именно сказывается эффективность и легитимность на явку избирателей в период выборов, на членство в партийных структурах, и пытается ответить на ключевые вопросы, связанные с причинами подобных кризисных ситуаций в России.

Источники и литература

- 1) Давид В.Р. Против выборов / Рейбрук Д.В. — М.: Маргинем Пресс, 2018. — 200 с. 2. Democracy Index 2018 by The Economist Intelligence Unit. — Режим доступа: https://pages.eiu.com/rs/753RIQ438/images/Democracy_Index_2018.pdf. 3. Eurobarometer, 2012: Standard Eurobarometer 78: First Results. 2012. — Режим доступа: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb78/e. 4. Michael Gallagher, Michael Laver & Peter Mair, 2011: Representative Government in Europe. Maidenhead. —

Режим доступа: https://www.tcd.ie/Political_Science/people/michael_gallagher/RGME5Prelims.pdf. 5. Еврофонд (цифры в отношении прессы, парламента и правительства приведены по данным на 2012 год, политическим партиям — 2007). — Режим доступа: (<http://www.eurofound.europa.eu/surveys/smt/3eqls/inde...>). 6. Монтескье Ш.Л. О духе законов. — Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O_dukhe. 7. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права / Руссо Ж.-Ж. — М.: КАНОН-пресс, 1998. — С. 295. 8. <http://k-raeved.lib.tomsk.ru/page/126/> 9. ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ, СОВРЕМЕННОСТИ, ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ Текст научной статьи по специальности «История и археология» Ревина С.Н. Суркова О.Е. Виленский Н.М.