

Секция «Стабильность и устойчивость современных государственных систем»

Особенности социальной политики в стратегии обеспечения устойчивого развития государства. (Опыт современных России и Индии)

Научный руководитель – Кузнецов Игорь Иванович

Стоцкий Аркадий Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: stotskiy.ar@gmail.com

Политическая устойчивость государства является одним из приоритетов политики национальной безопасности, поскольку связана с деятельностью государственных структур по предотвращению столкновений различных социальных групп, внутри- и межрегиональных конфликтов в стране, а также на границах и за ее пределами. Социальная политика напрямую влияет на поддержание устойчивого развития государства и общества. В данной связи следует провести анализ факторов влияющих на устойчивое развитие государства.

Первоначальной задачей исследователя на пути изучения устойчивости развития государства является уточнение понятийного аппарата. Дефиниции, употребляемые в научном обороте, должны быть определены для единообразного понимания и обсуждения рассматриваемого феномена, явления или процесса.

Несмотря на то, что устойчивость государства и политических систем является классической темой общественной жизни и учений о праве и государстве со времен древнегреческих полисов, общего понимания самого термина «устойчивость государства» до сих пор не сложилось.

Устойчивость государства понятие, появившиеся в научной среде не так давно, но уже ставшее популярным не только у политологов, но и социологов, юристов, историков и экономистов. В каждой из дисциплин это понятие имеет собственное значение. Несмотря на это выделим основные общие подходы к его определению.

Так, например, В.К. Петров и С.Г. Селиванов в своей монографии «Устойчивость государства» выделяют закон гомеостазиса (устойчивости), который они формулируют как : «Организации, способные эффективно мобилизовать свои ресурсы на поддержание равновесия или целенаправленного движения при возникновении внешних и внутренних возмущающих воздействий, устойчивы»[5]. Также они выделяют типы устойчивости:

1) Статическая устойчивость государства - это равновесие (покой) композиции состава, строения или структуры государства;

2) Функциональная устойчивость государства - это изменение значений целевой функции и ее параметров в определенной области притяжения, за рамки которой с течением времени под воздействием возмущающих ситуаций не выходит ни один из значащих параметров или критериев функционирования;

3) Динамическая устойчивость - это целесообразное без существенных сбоев улучшение функции и структуры (строения, состава) развивающейся организационной системы.

Если говорить о устойчивом развитии государства, то более подходящим вариантом будет динамическая устойчивость, так как она отражает главные черты устойчивого развития государства.

Следует заметить в данной работе термин устойчивое развитие применяется в ином значении в отличии от концепции устойчивого развития, которая была внедрена ООН в 1992 году и определенного как «развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей

нынешнего поколения и не подрывающее при этом возможности удовлетворения потребностей будущих поколений».

Изучение устойчивости и ее всевозможных вариантов достаточно популярно в научном сообществе (Петров В.К., Селиванов С.Г.[5], Райков А.Н.[6], Бойко С.И.[2], Дискин И.Е., Федоров В.В.[3], А.И. Зубкова.[3], Гришин О.Е.[2] и др.).

Мы различаем дефиниции «стабильность» и «устойчивость», понимая под стабильностью сохранение системой своего положения либо основных параметров или характеристик, а под устойчивостью - способность системы сохранять либо восстанавливать свои основные параметры или характеристики, несмотря на внешние или внутренние воздействия. Стабильность в условии внешних или внутренних воздействий автоматически означает устойчивость, то есть устойчивость в нашей терминологии включает в себя стабильность, но не сводится к ней. В большинстве приложений термин «устойчивость» шире, гибче и больше отвечает государству.

Социальная политика это совокупность управленческих практик, которые предпринимаются гражданско-государственными институтами для урегулирования отношений между социальными группами и индивидами в связи с удовлетворением их основных жизненных интересов, снижением социального неравенства и достижением социальной защиты всех граждан.

Были выбраны следующие сравнительные референты:

- 1) Индекс человеческого развития (ИЧР) (до 2013 года «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП)) — интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов.
- 2) Основные тенденции образовательной политики.
- 3) Динамика и пути развития системы здравоохранения.
- 4) Социальная политика в отношении людей с ограниченными возможностями;
- 5) Вертикальная социальная мобильность.

Источники и литература

- 1) Бойко С.И. Стабильность vs амбивалентность: варианты политических алгоритмов // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2013., № 1(102), С.108-118.
- 2) Гришин О.Е. УСТОЙЧИВОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ: ПОНЯТИЕ, ПОДХОДЫ, РЕГУЛЯТОРЫ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1924
- 3) Дискин И.Е., Федоров В.В. Респонсивность современной российской политической системы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 6 (100). С. 4-11.
- 4) Зубкова А.И. Политическая стабильность: новые вызовы, методологические аспекты анализа и прогнозирования, региональные исследования / М.: Российский ун-т дружбы народов, 2012. 273 с.
- 5) Петров В.К., Селиванов С.Г. Устойчивость государства. М., 2005. 491с.
- 6) Райков А.Н. Устойчивость государственного управления и открытость информационной сферы // Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. 1996. № 6. С. 45.