

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

## Массмедиа как механизм формирования исторической памяти итальянцев о событиях Второй мировой войны

Научный руководитель – Янгляева Марина Михайловна

*Андрисенко Симона Андреевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

*E-mail: simonaandrisenko@gmail.com*

Историческая память итальянцев о событиях Второй мировой войны базируется на двух концептах: героического антифашистского Сопротивления и самооправдывающих идей относительно войны на стороне гитлеровской Германии. В современном публичном поле за Италией не закрепился образ бывшей фашистской державы, о ее прошлом редко вспоминают в публичном поле. Однако исследователи отмечают, что в последнее десятилетие в самой Италии повысился интерес к проблематике преступлений фашистского режима, он формируется в первую очередь профессиональными историками[1],[5]. Однако роль массмедиа в этом процессе не подчеркивается, хотя контент СМИ - один из основных механизмов формирования исторической памяти. К нему широкая аудитория обращается намного чаще, чем к профессиональной исторической науке, что обуславливает его значительное влияние на массовые представления о прошлом. Тем более в Италии под влиянием сложившихся законодательных, элитарных и экономических условий журналистика меньше отделена от политического процесса, чем в других странах[3].

В данной работе мы решили изучить, как массмедиа участвуют в формировании коллективной памяти современного поколения итальянцев о войне и как это соотносится с тенденциями развития социально-политической жизни. Объект исследования - механизмы формирования исторической памяти. Предмет - материалы итальянских массмедиа. В работе были изучены публикации зарегистрированных интернет-СМИ за 2018-2020 гг., приуроченные к 80-летним годовщинам подписания Мюнхенского соглашения (29 сентября 1938), Советско-германского договора о ненападении (23 августа 1939) и начала Второй мировой войны (1 сентября 1939).

В первой части работы мы провели поиск материалов, используя теги в поисковой системе Google, и сравнили их соотношение. Количество запросов по теме Мюнхенского соглашения большое, но их основная часть относится к блогам или энциклопедиям. В СМИ единственное событие, в котором Италия была непосредственным участником, актуализировано слабее всего. Нами было найдено всего 7 медиатекстов, два из которых были на итальянском сайте российского информагентства Sputnik, а остальные на сайтах тематических или региональных изданий с невысоким охватом аудитории. Чуть лучше показатель у годовщины начала войны - 10 материалов, большая часть из которых - заметки. Сильнее всего актуализирована тема подписания Советско-германского договора (23 материала), причем тексты присутствуют и на сайтах самых крупных изданий: Corriere della Sera, La Repubblica, Il Tempo. Найденные материалы можно разделить на несколько категорий: тексты, посвященные только годовщине; статьи, в которых договор упоминается в контексте актуальной повестки (годовщина Холокоста, отношения России с Польшей); материалы, посвященные резолюции Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. Получается, что большое количество материалов о советско-германском договоре связано не столько с интересом к историческому событию, сколько с возможностью через него обсуждать современную политическую ситуацию.

Далее мы рассмотрели, с помощью чего СМИ формируют конкретные представления о прошлом. Во-первых, это создание образов участников событий. В массмедиа наблюдается тенденция по всем трем темам критиковать Англию и Францию за их неумелую внешнюю политику, а также обвинять в эгоизме и стремлении реализовывать свои геополитические амбиции за счет других государств. В материалах создается двоякий образ СССР: страна выступает как агрессор (вторжение в Польшу) и как жертва (отсутствие международной поддержки, необходимость обезопасить свою территорию). Важно, что в отличие от общеевропейского дискурса, в итальянских медиатекстах практически отсутствует переложение вины за начало войны на СССР, договор осуждается, но лишь как факт сотрудничества с Гитлером. О роли Италии и ее правителя говорится очень мало, это лишь констатация факта участия в определенных событиях, без анализа и экспрессивной оценки, нет разбора внутренней и внешнеполитической повестки, мотивации действий итальянцев.

Во-вторых, это расстановка акцентов. Медиатексты можно разделить на два блока, первый из которых образует материалы, посвященные прошлому (перечисление фактов, оценка роли участников, последствия), во втором же прошлое используется для анализа настоящего, проведения аналогий, предъявления претензий лидерам современных государств. Важно, что подобные тенденции наблюдаются как в крупных медиа, так и в небольших тематических изданиях.

Массмедиа реализуются как механизм формирования исторической памяти благодаря выбору тем (самые популярные массмедиа годовщину Мюнхенского соглашения проигнорировали), актуализации событий, а также намеренному умалчанию об акторах, действиях, фактах (образ Муссолини) и перераспределению акцентов в освещении темы (ориентация на внешне-, а не внутривнутриполитическую повестку). Формируемая историческая память становится легитимирующим фактором происходящих в стране социально-политических процессов. Если основываться на концептах, созданных СМИ, Европа исторически представляется раздробленной, а ее лидеры - желающими решать свои проблемы за счет других государств. Это коррелируется с нарастанием движения евроскептицизма в Италии[4]. А отсутствие проработки в публичном поле темы фашистского прошлого соотносится с ростом правых настроений, что выражается в одобрении отдельных аспектов политике дуче и в успешном существовании неонацистских организаций на территории страны.

### Источники и литература

- 1) Любин В. П., Терехова Н. Г. Дуче, фашизм и политика памяти в Италии. Историческая экспертиза. М: 2018. № 4. С. 30-51.
- 2) Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Миллер А. И., Ефременко Д. В. М.- СПб: Нестор- История, 2018. – 224 с.
- 3) Урина Н. В. Журналистика и политика: итальянский опыт взаимодействия. Монография. – М.: ВК; Факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2010. – 416 с.
- 4) Шибкова М. О. Возникновение и эволюция партийного евроскептицизма как феномена политической жизни Италии // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2018. №1. С. 19-32.
- 5) Focardi F. Il cattivo tedesco e il bravo italiano. La rimozione delle colpe della seconda guerra mondiale // Roma-Bari, Laterza, 2013. – 288 p.