

«Третья» Россия Бориса Викторовича Савинкова как альтернативный проект русской государственности в XX веке

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Жуликов Артем Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: zhuart@mail.ru

«Третья» Россия Бориса Викторовича Савинкова как альтернативный проект русской государственности в XX веке.

Борис Викторович Савинков - значимая фигура политической истории России начала XX века, деятельный член Боевой организации эсеров, а впоследствии и её лидер, организатор покушений на министра внутренних дел Вячеслава Константиновича Плеве и великого князя Сергея Александровича. После октября 1917 года Савинков проявил себя как один из лидеров антибольшевистского движения, являлся организатором восстаний в Рыбинске и Ярославле и основателем ряда антибольшевистских организаций.

В то же время, являясь врагом «красных», Савинков не был «белым» в идейном отношении. Напротив, его социально-политические идеи во многом отличаются от представлений его союзников по Белому движению. Именно им и посвящен настоящий доклад.

Основным источником о социально-политических идеях Савинкова является изданный в Варшаве в 1920 году сборник статей «На пути к «Третьей» России. За Родину и Свободу», являющийся программой всего «савинковского» движения, идеи из которого цитируются в других произведениях Савинкова.

Базисом «Третьей» России является идея о России как о крестьянской стране и отрицание «белого» монархического и «красного» советского пути её развития. Только крестьянская демократия, в которой каждый крестьянин будет обеспечен землёй в частной собственности, может являться верным путём развития России, по мнению Савинкова. Обеспечение это должно быть проведено посредством распределения земли самими крестьянами в лице выборных сельских органов власти [3].

Особенными являются и представления Савинкова о национальном вопросе. В отличие от «белых» сторонников «Единой и Неделимой России» «Третья Россия» признает право народов на самоопределение, но не как право на отделение от России, а как юридическую и идейную основу нового «великого и свободного союза свободных народов» [3].

В качестве основы нового строя Савинков предлагает систему союзных договоров, заключенных Учредительными Собраниями каждого из народов бывшей Российской империи, которые не только определяют сущность каждого нового политического образования, но и его место в «Великой Федеративной Республике Русской» [3].

В новой, сильной и свободной России Савинков видит преграду для большевизма, который представляется не только угрозой мирового масштаба, но и прямым продолжением немецкого империализма. Более того, немецкая угроза представляется Савинкову действительной даже в послевоенных условиях и единственный путь победы над ней, по Савинкову - это союз России и Польши, который может стать гарантом мира и стабильности в Европе [3].

Обобщая все вышеуказанные сведения о государственном устройстве «Третьей» России, можно заключить, что это - федеративное демократическое государство, основой

которого является крестьянское самоуправление и признание равноправия различных народов.

Отдельно стоит поговорить и о методах построения политического идеала Савинкова, подробно описанных во многих его произведениях: от «Коня Бледного», написанного в 1909, до «Коня вороного», написанного в 1923, и признанных им на суде. Это методы насильственные - свержение действующей власти (советской или царской) посредством террора или военных действий и установление диктатуры для скорейшего созыва Учредительного Собрания с целью утверждения нового строя, соответствующего с желаниями народа [4]. Этим строем Савинкову представляется его «Третья» Россия.

Можно предположить, что подобные методы создания нового государства стали бы основой методов управления им, что кажется вероятным в силу того, что Савинков является сторонником жесткой власти, что особенно ярко проявляется в его очерке «К делу Корнилова», в котором действия Керенского критикуются как недостаточно жесткие [1].

Особую пикантность вышеизложенному придаёт тот факт, что Савинков не придаёт особой ценности такому явлению, как человеческая жизнь, что подчёркивается в его повестях «Конь Бледный» и «Конь Вороной» и романе «То, чего не было», одним из главных вопросов которых является вопрос допустимости убийства человека, на который даётся утвердительный ответ. Более того, в этих произведениях Савинков излагает позицию, согласно которой допустимым является не только убийство ради достижения какой-либо цели, но и убийство вообще. Это можно трактовать как показатель того, что в «Третьей» России власть может и не рассматривать человеческую жизнь как абсолютную ценность [2].

Таким образом, можно заключить, что проект, предлагаемый Борисом Савинковым, - это демократическое федеративное государство, основанное на развитой системе сельского местного самоуправления, которое в тоже время обладает жесткой диктаторской властью и рассматривает убийство как вполне допустимый инструмент политической борьбы.

Источники и литература

- 1) Борис Савинков перед военной коллегией Верховного суда СССР – М. : Литиздат НКВД, 1924.
- 2) Савинков Б. В. К делу Корнилова. – Париж, 1919.
- 3) Савинков Б. В. Конь бледный. Конь вороной : Повести. – СПб. : Издательская группа «Лениздат», «Команда А», 2013.
- 4) Савинков, Борис Викторович (1879-1925). На пути к "Третьей" России. За Родину и Свободу : сборник статей / с предисл. и краткой биограф. авт. [С. М.]. - Варшава, 1920.