

## Роль монарха в трактате Пьера Дюбуа «О возвращении Святой Земли»

Научный руководитель – Кондратенко Сергей Евгеньевич

*Алиева Марина Игоревна*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: 1999alievamarina@gmail.com*

Средневековая политическая мысль XIII-XIV века определяется конфликтом церковной и светских властей, в ходе которого формируется представление о государственном суверенитете. Именно в этот период суверенное государство, не претендующее на универсалистский характер, заявляет о себе как о самостоятельном политическом акторе [3].

Карл Шмитт в работе «Политическая теология» замечает, что понятия, описывающие государство, «представляют собой секуляризированные теологические понятия» [5]. Действительно, Шмитт обнаруживает, как папа Бонифаций VIII в булле *Unam Sanctam* наиболее приблизил свой статус к суверенным монархам Нового времени [4]. При этом сторонники светской монархии в XIII-XIV веках, среди которых можно отметить и Пьера Дюбуа, в своих политических теориях обосновывают право монарха на исключительную власть в границах королевства.

Пьер Дюбуа (пр. 1255 - 1321) был королевским легистом и сподвижником светской монархии. Он состоял на службе у королей Франции и Англии, получив прежде образование в Парижском университете, в котором осваивалось наследие Аристотеля. Дюбуа - представитель сословия, внёсшего серьёзный вклад в нормативно-правовое обоснование суверенности французской монархии и независимость светской власти от Церкви.

Трактат *De recuperatione Terrae Sanctae* («О возвращении Святой Земли») [6] написан между 1305 и 1307 гг. и состоит из двух частей. Первая была адресована английскому королю Эдуарду I, вторая - лично французскому монарху Филиппу IV. Дюбуа предлагает организацию нового крестового похода, для осуществления которого европейские государства должны объединиться в добровольный союз, Церковь - реформироваться и лишиться своих светских полномочий, а люди - пройти особую подготовку, основанную на новой системе образования.

В системе, обрисованной Пьером Дюбуа, король получал полномочия, которые шли вразрез с каноническим правом и феодальными обычаями, когда дело касалось защиты королевства или преследования его интересов. Так, налог на духовенства не был бы грехом для Филиппа IV, так как был введён в соответствии с *ius speciale* и с *necessitas defensionis* [7].

Э. Канторович обращается к фигуре французского короля в проекте Пьера Дюбуа: долг короля - пожертвовать собой во имя политического тела, однако легист стремится избежать физического участия монарха в крестовом походе [2]. Сам Дюбуа очерчивает круг обязанностей короля: монарх должен бездействовать, чтобы воспитывать своих детей и разрешать споры в королевстве; не стоит отправлять монарха на войну, где он «может подвергнуться опасности и даже случайно погибнуть» [6].

Канторович находит истоки этой идеи в трактате Псевдо-Аристотеля *De mundo*, в котором покой царя является благом для всей империи, а любая активность и непосредственное вмешательство в те или иные дела становится обязанностью его слуг [2].

Дж. Агамбен, обращаясь к другим примерам бездействующих королей, проводит аналогию с идеей, согласно которой Бог есть первопричина мира, но он не участвует в непосредственном управлении [1]. Главная задача бездействующего короля - создать порядок,

который способен себя поддерживать, идеальную систему управления, которая не требует непосредственного вмешательства главы в свою работу.

Легисты не ограничивались формальной независимостью короля и его королевства от внешних сил. Если в универсалистских концепциях Града Божьего и Империи провозглашалось равенство всего христианского мира, то для зарождающихся монархий было характерно указание на их собственную исключительность. Национализм, хотя и не идентичный национализму XIX века, был распространённым явлением в политической мысли средних веков. Г. Пост называет это явление «новым универсализмом» [7].

### Источники и литература

- 1) Агамбен Дж. Царство и слава. К теологической генеалогии экономики и управления. М.; СПб.: Изд-во Института Гайдара, 2018.
- 2) Канторович Э.Х. Два тела короля. Исследование по средневековой политической теологии. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014.
- 3) Кондратенко С.Е. К истокам политической аргументации современного католицизма. // Вестник СПбГУ. Политология. Международные отношения. №. 2, 2014, С. 120-127.
- 4) Шмитт К. Диктатура. От истоков современной идеи суверенитета до пролетарской классовой борьбы. СПб.: Наука, 2005.
- 5) Шмитт К. Понятие политического. СПб.: Наука, 2016.
- 6) Pierre Dubois. The Recovery of the Holy Land, trans. Walter I. Brandt. New York, 1956.
- 7) Post, G. Studies in Medieval Legal Thought: Public Law and the State, 1100–1322. Princeton, N. J., 1965.