

**Гендерные особенности стилей семейного воспитания и уровня
жизнестойкости подростков и юношей**

Научный руководитель – Каменева Галина Николаевна

Грехова Надежда Анатольевна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: grekhova96@mail.ru

В условиях глобализации мы все больше включаемся во множество социальных ролей, которые требуют от нас выполнения определенных функций и умения преодолевать стрессовые ситуации, возникающие в процессе их выполнения. Для их преодоления важно не только обладать таким качеством, как стрессоустойчивость, но и рассматривать возникающие трудности рационально и извлекать из них ценный жизненный опыт. Подобный подход к стрессу рассматривается в феномене «жизнестойкости» введенном американскими психологами Сьюзен Кобейса и Сальваторе Мадди [4].

На развитие жизнестойкости оказывают воздействие различные факторы: социум, культурная среда, семья и т.д. В данной работе мы хотим сделать акцент именно на семье, поскольку являясь традиционно главным институтом воспитания, её влияние на личность довольно сложно переоценить, однако не всегда это влияние бывает положительным и может приводить к психологическим проблемам.

На этом основывается актуальность данной работы, поскольку определение особенностей детско-родительских отношений в семьях современных подростков и юношей поможет узнать, какое влияние оно оказывает на способность справляться со сложными жизненными ситуациями. В данный момент изучение такого взаимовлияния мало затрагивает феномен «жизнестойкости». Значимость изучения этой темы в отношении подростков и юношей связана с их постепенным активным взаимодействием с обществом, принятием новых социальных ролей, увеличением стресса. Поэтому важно понять какое влияние может оказать семья на жизнестойкость и как можно это воздействие скорректировать, чтобы воспитать жизнестойкую личность.

В рамках обозначенной проблемы было проведено исследование, целью которого является выявление роли стилей семейного воспитания в становлении жизнестойкости лиц юношеского возраста.

В исследовании приняло участие 46 респондентов (23 подростка от 13 до 14 лет и 23 юноши от 18 до 22 лет) [1].

В работе использованы следующие методики: 1) «Тест жизнестойкости». Методика С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева) [2]; 2) Методика «Родителей оценивают дети» (на базе методики «Анализ семейного воспитания» (АСВ) И.А. Фурманова и А.А. Аладьина) [4].

Проанализировав полученные данные в ходе исследования были получены следующие результаты. У молодых людей подросткового возраста был выявлен высокий показатель шкалы «принятие риска». Попадая в сложные ситуации им не присуще избегание и желание уйти от проблемы, так как они готовы идти на риск, даже осознавая возможность неудачного исхода. Причиной такого превышения может быть сложившийся стереотип воспитания стойкости и храбрости у мальчиков, а также желание продемонстрировать данное качество как стратегию поведения в трудных ситуациях. Нужно также понимать, что в силу многообразия нейробиологических механизмов, играющих роль в психологических реакциях подростка со склонностями к риску, он не всегда способен адекватно

оценить ситуацию, в которой идет на риск [3]. Также у подростков не было выявлено ярких отклонений в применяемых их родителями стилях воспитания.

Перейдем к анализу результатов респондентов юношеского возраста. У девушек, по сравнению с юношами, прослеживается сильная выраженность жизнестойкости и всех её компонентов. Соответственно они имеют более развитую способность совладения со стрессом.

У молодых людей был выявлен низкий уровень «вовлеченности». В возникающей стрессовой ситуации они не желают вникать в происходящее и стремятся к избеганию. Можно предположить, что юноши в нашей выборке не стремятся задействовать ресурсы для преодоления трудностей в виду сниженной самооценки или выраженной инфантильности. Поскольку юношей в нашей выборке намного меньше, то полученные данные нельзя однозначно считать достоверными и распространять на абсолютно всех молодых людей.

Далее сравним выраженность стилей воспитания. Значение шкалы «потворствование» выше нормы у юношей, что свидетельствует о стремлении родителей всячески удовлетворять возникающие потребности. Возможно, юноши в нашей выборке еще не начали вести самостоятельную жизнь и больше времени проводят со своей семьей.

Стиль семейного воспитания «гипопротекция» оказался выше нормы в семьях девушек. Мы предполагаем, что девушки могут чувствительнее относиться к тому факту, что родители, с вступлением ребенка во взрослую жизнь, начинают меньше уделять им заботы и внимания. Им может не хватать поддержки и понимания в определенных сферах жизни. Также мы выявили, что значение шкалы «недостаточность требований запретов» выше нормы у юношей и девушек, но сильнее выражено у юношей. Мы можем предположить, что представители юношеского возраста зачастую стремятся вести самостоятельный образ жизни, не завися от родителей и снижая взаимодействие с ними, что объясняет снижение предъявляемых требований. Запреты зачастую предъявляют детям младшего возраста.

Таким образом, проведя анализ данных, мы можем сделать вывод о том, что молодые люди подросткового возраста более склонны к риску в возникающих сложных ситуациях. При этом у подростков не было выявлено ярких отклонений в применяемых их родителями стилях семейного воспитания, что положительно характеризует семьи современных подростков.

Молодым людям в их родительских семьях уделяется больше внимания, чем девушкам. Это отражается в выраженном потворствовании со стороны родителей. Девушки же более чувствительно относятся к снижению внимания со стороны родителей, ощущая выраженную гипоопеку. Возможно, девушкам из нашей выборки стоит обсудить с родителями возможность оказывать им больше внимания и поддержки для улучшения их психологического состояния.

Источники и литература

- 1) Каменева Г.Н., Грехова Н.А. Роль семейного воспитания в формировании жизнестойкости подростков // Инновации в психологической науке и практике материалы Международной конференции молодых ученых. Российский университет дружбы народов. Москва, 2019. С. 185-190.
- 2) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
- 3) Рахимкулова А.С, Розанов В.А Суицидальность и склонность к риску у подростков: биопсихосоциальный синтез // Суицидология. 2013. №2 (11).
- 4) Фурманов И.А., Аладьин А.А., Фурманова Н.В. Психологическая работа с детьми, лишенными родительского попечительства: Книга для психологов. Мн.: «Тесей», 1999.

- 5) Khoshaba, D., Maddi S. Early experiences in hardiness development. Consulting Psychology Journal: Practice and Research, 51(2), 106-116. doi: 10.1037/1061-4087.51.2.106, 1999.