

**Современные технологии как фактор отчуждения работника в
информационном обществе**

Научный руководитель – Чернышева Анна Владимировна

Яковлева Екатерина Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Социально-гуманитарные науки, Кафедра социологии и культурологии, Москва, Россия
E-mail: ekaterinayakovleva0610@gmail.com

Проблематика феномена отчуждения, обусловлена повышением роли современных технологий в России, а актуализируется эта тема благодаря информатизации, являющейся доминантой данного процесса.

Обращая внимание на глобальные изменения взаимодействия между человеком и природой, нужно рассмотреть теоретические системы, в которых данный процесс именуется как «научно-техническая революция» по К. Марксу [Маркс; 1974] или «социологическая революция» О. Тоффлера [Тоффлер; 1982; 85], результатом которых, может стать новая постиндустриальная, информационно-экологическая цивилизация. Благодаря информационным технологиям, отчуждение человека выражается через создание искусственного интеллекта, что провоцирует на риторический вопрос к человечеству: Не приведет ли компьютеризация общества к антигуманной машинной цивилизации, где отчужденный разум человека приведет к экологическому дисбалансу?

В настоящее время, постиндустриальное общество является информационным, а для общественного производства, информация играет важнейшую роль с точки зрения повышения его эффективности. Технологические изменения в производственной сфере общества связаны со сложностью адаптации людей к новым условиям жизнедеятельности, что может привести к демотивации. Данная трансформация обусловлена тем, что происходят изменения в мировоззренческих представлениях и установках, занятости населения, а также существует явное различие между «компьютеризированной» молодежью и пожилым поколением.

По мнению М. Кастельса [Кастельс; 2000] происходит становление «общества сетевых структур», так как институты и организации гражданского общества строились вокруг демократического государства и социального контракта между капиталом и трудом, превратились в пустые «скорлупки». В связи с многофункциональностью сети, человек имеет больше возможностей стать непосредственно частью глобализации, обладать информацией о том, что происходит в мире, устанавливать коммуникации, независимо от географического расположения. Однако, проявившиеся тенденции обрели и негативную силу в информационном обществе:

- 1) Сложность адаптации человека в информационном обществе;
- 2) Вероятность разрыва между «информационной элитой» и потребителями;
- 3) Растущее влияние на общество СМИ (рекламы);
- 4) Личное пользование информационными технологиями переходит к массовому потреблению.

Объективно, глобализация в 21 веке характеризуется многозадачностью и разносторонней деятельностью каждого человека. Непосредственно стимулом для человека является как техническое, так и технологическое объединение народных хозяйств разных стран, т. е. - модернизация, в которой определен универсальный образ жизни, исключая тривиальные формы бытия. В следствие, происходит стремление потреблять новые материальные блага, которые постоянно преобразуются.

Тем не менее, в современной действительности, формируется новая среда:

1) Страны отличаются информационно-техническим развитием, что приводит к нарастанию конкуренции и напряженности внутри государств

2) Формируется новая технологическая среда, так как происходят социальные и экономические трансформации, провоцируя новые проблемы

Э. Фромм указал, что научные достижения техники - не имеют оценки, так как всё зависит от их использования. «Компьютеры должны стать функциональной частью жизненно ориентированной социальной системы, а не раковой опухолью, начинающей разрушать систему и, в конце концов, убивающей ее. Машины или компьютеры должны стать средствами для осуществления целей, установленных разумом и волей человека» [Фромм; 2004]. В действительности, личность развивается посредством получения новой информации и её усвоением, в то же время, эти достижения могут стать неоднозначными: они могут послужить с одной стороны, как личностный рост и развитие личности, с другой, укоренить тенденцию отчуждения человека, подчинив его новоиспеченной социальной силе.

Как следствие, новая социокультурная реальность радикально трансформируется в информации и коммуникации, что ведет к снижению отчужденности между людьми, Я.А. Слинин отмечает: «Ослабление отчужденности между народами создает предпосылки для возникновения в недалеком будущем единого глобального общества с единой экономикой и единой культурой». И далее: «Одной из наиболее ярких и впечатляющих особенностей нового общества является то, что на первом этапе его существования в нем не станет национальных государств, а затем понемногу постепенно исчезнут и сами нации». [Слинин; 2001; 94].

В связи с переходом к информационному развитию, перед современной цивилизацией возникли новые проблемы формирования взаимодействия между научно-технической рациональностью и манипулированием, которые в свою очередь образовали новую форму социального управления. При формировании индивидуальных потребностей, в информационном обществе человек теряет точку опоры, так как конкретное «Я» придерживается тенденции растворимости во всеобщем «Я», тем самым возрастает дезориентация и отчуждение человека, не имеющий способность найти свое место в социальной действительности. В настоящее время, в основании общества сформировалась технологическая «рациональность», оказывающая репрессивное влияние на этические, нравственные, познавательные ориентации, ведущие к тому, что у человека появилась зависимость от благ и удобств, определяющиеся развитием техники. [Маркузе; 1994; 6].

Обращая внимание на справедливое мнение специалистов СМИ, что Интернет сегодня - средство управления, которое превратилось в саморазвивающуюся систему, можно сказать, что техника так и не стала средством для осуществления рациональных целей, вопреки Э. Фромма. На практике всё иначе, так как информационные технологии являются первыми в подчинении себе их носителей и создании основы для «информационного общества».

Список литературы:

1. Баталов Э.Л. О книге Э. Тоффлера «Третья волна» // США - экономика, политика, идеология. 1982. №7. С. 85.
2. К. Маркс. Экономическо-философские рукописи 1844 года. - К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 42, 514 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000, 608 с.

4. Маркузе Г. Одномерный человек. М.: REFL-book, 1994, 344 с.
5. Слинин Я.Л. Наука, культура и будущее общество. Отчуждение человека в перспективе глобализации мира. Спб.: Петрополис, 2001, 377 с.
6. Фромм Э. Революция надежды // Фромм Э. Психоанализ и этика. Спб.: Ювента, 2004, 572 с.