

Движущие мотивы трудовой деятельности работающих пенсионеров как социальной категории

Научный руководитель – Барсукова Татьяна Ивановна

Бросов Александр Сергеевич

Студент (специалист)

Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: sergbrosov@yandex.ru

Государственная пенсия, несомненно, является элементом социальной защиты людей пенсионного возраста, однако ее размер позволяет вести достаточно скромный образ жизни. Многие пенсионеры продолжают работать, составляя категорию «работающие пенсионеры». В конце октября 2019-го в России было зарегистрировано 43 млн. пенсионеров. Согласно официальным данным, почти каждый четвертый пенсионер в России продолжает работать (таких людей, по данным Пенсионного фонда России, 9,7 миллиона человек), что вызывает существенное изменение их статуса и материального положения. Так, «более 70% опрошенных отмечают тот факт, что выход на пенсию не оправдал их ожидания, в свою очередь, удовлетворены своими ожиданиями лишь 11,5%; согласно данным исследования, более половины всех опрошенных отмечают, что ежемесячной выплаты пенсии не хватает для нормального существования (53,8%) и только 15% опрошенных пенсионеров в той или иной степени удовлетворены размером ежемесячной пенсии» [Николаева, 2001, с 143].

Работающие пенсионеры, представляя собой значительный социальный слой в социальной структуре российского общества, являются трудовым ресурсом государства: примерно каждый седьмой работник в стране фактически является пенсионером. При этом, чем выше уровень образования у человека, тем дольше он востребован на рынке труда. Причем утверждение, что пожилые люди работают лишь уборщицами и грузчиками, является мифом. Образованные специалисты с большим опытом работы могут и хотят продолжать работать по специальности [Доброхлеб, 2019, с. 62]. Лица старшего возраста обладают рядом преимуществ перед представителями более молодых возрастных групп: наличие, как трудового, так и жизненного опыта, высокая ответственность и сосредоточенность, готовность к неполной занятости и гибкому графику. Интересы и ценности лиц старшего возраста больше, чем у молодых, относятся к производственной сфере. Таким образом, в существующей демографической ситуации трудовой потенциал части населения старшего возраста необходимо рассматривать как важный ресурс воспроизводства трудового потенциала страны в целом и отдельных регионов.

А.В. Короленко, В.Н. Барсуков выявили в ходе своего исследования внутренние (индивидуальные) и внешние (институциональные) факторы. К первым они относят: состояние здоровья, мотивации и ценности. Ко вторым - экономические, социальные, правовые. Согласно утверждению авторов публикации, 45% опрошенных продолжали работать после выхода на пенсию, и основным мотивом стала потребность в дополнительном заработке (81%). Это доказывает, что материальные стимулы детерминируют поведенческие стратегии немолодых граждан в плане трудоустройства. При всем при том, это не снижает важность таких факторов, как приверженность к общению - коммуникациям на рабочем месте (20%), стремление быть полезным компании и даже, возможно, социуму (13%). [Короленко, 2017, с 647].

В.В. Габрук и М.В. Шлычкова опровергают точку зрения, встречающуюся в литературе и выражаемую на быденном уровне, что «пожилые сотрудники непродуктивны и

занимают места молодых специалистов». Непродуктивными, - пишут они - могут быть специалисты любых возрастов, потому каждую ситуацию необходимо анализировать отдельно. Как показывают разработки Института исследования образования им. Макса Планка, пожилые люди работают очень продуктивно и редко опаздывают на работу или не приходят на нее. Причина их высокой работоспособности - это постоянно высокая мотивация и стабильность эмоций» [Габрук, 2014].

Анализируя поведение пожилого человека, ученые выделили четыре социально-психологических типа. Благополучной старости соответствует следующий тип - активно-творческая старость, когда пенсионеры продолжают работать, участвуют в общественной жизни, передают свой опыт молодым; иначе говоря, не обращая внимания на свой возраст, ведут полноценный образ жизни [Козлова, 2016, с. 7182].

И в заключение. Даже исходя из амбивалентных предпосылок деятельности работающих пенсионеров (в первую очередь - меркантильных - достижение материального благополучия; ну, и затем, востребованности. . .) мы можем констатировать достижение синергетического эффекта (а, точнее, диалектического): работая «на себя», пенсионеры вносят огромный вклад в ВВП страны: по некоторым данным, он составляет порядка 14% (!).

Нельзя не отметить, что и аксиологические аспекты проблемы все-таки имеют место в решимости пенсионеров трудиться и далее: их ценностные ориентиры позволяют им одинаково высоко оценивать, казалось бы, такие несопоставимые понятия, как труд и материальный достаток.

Источники и литература

- 1) Габрук В.В., Шлычкова М.В. Негативные геронтостереотипы населения и проблема социальной активизации пожилых людей //Современные исследования социальных проблем (Электронный НАУЧНЫЙ журнал). 2014. №5.
- 2) Доброхлеб В.Г. Социальные вызовы новой пенсионной реформы в условиях современной демографической ситуации в России //Уровень жизни населения регионов России. 2019. № 1 (211). С. 59-64.
- 3) Козлова Т.З. Особенности образа жизни пенсионеров //Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров Электрон. дан. М.: Российское общество социологов, 2016. С. 7177-7185.
- 4) Короленко А. В., Барсуков В. Н. //Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. №4. С. 643-657.
- 5) Николаева О.В. Пенсионеры в современных условиях: ценности и социальное самочувствие (на материалах конкретно-социологического исследования в г. Казани //Вестник Чувашского университета. 2001. № 2. 141-144.