

Проблемы адресности социальной поддержки семей с детьми и пути их решения

Научный руководитель – Балынин Игорь Викторович

Ромайкин Павел Денисович

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: p.romaikin@mail.ru

Устойчивый рост численности населения, а также снижение уровня его бедности являются одними из основных стратегических задач Российской Федерации на современном этапе. В условиях существующих серьезных проблем жизнедеятельности домохозяйств с детьми особое значение принимает совершенствование адресной социальной поддержки этой группы населения [4], что отражено в рамках проведения ответственной бюджетной политики в социальной сфере [2] и реализации национальных проектов [3].

Проблемы, лежащие в основе неэффективности формирования и предоставления мер адресной социальной поддержки, объединены автором в два блока: методологический и реализационный.

Блок методологических проблем включает в себя концептуальные изъяны российской системы поддержки семей с детьми.

1. Широкая законодательная трактовка понятия «ребенок». Включение различных по своим характеристикам групп населения в одну категорию «лица до 18 лет». При таком подходе не происходит оценки объективных потребностей разных групп детей (очевидно, что потребности новорожденного ребенка серьезно отличаются от потребностей дошкольника, а последнего от потребностей подростка), а, напротив, происходит их уравнивание.

2. Отсутствие проведения различия между понятиями «поддержка ребенка, как члена семьи» и «поддержка семьи с ребенком», вследствие чего - размер средств, направляемых на поддержку граждан определяется исходя из минимального уровня жизни ребенка, а поступает в распоряжение семьи, имеющей свои необходимые направления расходов. При этом, ввиду малого размера обеспечения, не достигается ни удовлетворение потребностей ребенка, ни финансирование семейных нужд.

3. Абсолютное определение бедности, как величины дохода ниже определенной величины. В отсутствие относительного компонента определения бедности, позволяющего направить меры социальной поддержки на преодоление состояния бедности, обеспечивается лишь «поддержание» уровня жизни малоимущего населения на низком уровне.

Блок реализационных проблем связан с несовершенством используемых в России инструментов определения адресности и является прямым следствием вышеуказанных методологических ошибок.

1. Отсутствие применения инструментов дифференциации адресных мер социальной поддержки для различных типов семей и семей с детьми различного возраста. Уравнивание потребностей различных категорий нуждающихся семей при применении прожиточного минимума в качестве критерия нуждаемости.

2. Неэффективная методика расчета прожиточного минимума, основанная на нормативном подходе и не учитывающая реальную социально-экономическую ситуацию внутри страны [1].

3. Отсутствие последовательности в установлении параметров мер социальной поддержки. Асимметрия мер социальной поддержки, выраженная в их направленности на поддержку семей с детьми младшего возраста.

На основании выделенных проблем, предложены следующие направления совершенствования системы адресной социальной поддержки семей с детьми, с целью увеличения ее эффективности:

1. Законодательное установление периодизации детства, основанной на достижениях социальных и естественных наук. Формирование всех мер и критериев социальной поддержки с учетом дифференцированного подхода в соответствии с периодизацией;

2. Переориентирование предоставляемых социальных мер с поддержки ребенка, как отдельного члена семьи, на поддержку семьи, как неделимого объекта. Формирование инструментов, основанных на совокупных характеристиках семьи, позволяющих формировать критерии адресности с учетом совместности потребления ее членов;

3. Необходимость разработки и закрепления методов и критериев социальной поддержки с учетом реальной социально-экономической ситуации. Осуществление перехода от применяемого в настоящее время нормативного метода установления адресности в пользу ее статистического обоснования.

Рекомендации, предложенные выше, затрагивают концептуальные основы построения системы социальной поддержки семей с детьми. По этой причине их применение позволит осуществить построение качественно новой системы адресных мер, позволяющей перейти от существующего сегодня поддержания минимального уровня жизни населения к увеличению его реальных потребительских возможностей.

Исследование проведено под научным руководством Балынина И.В., к.э.н., доцента Департамента общественных финансов Финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ (редакция от 01.04.2019).
2. Балынин И.В. Финансовое обеспечение социальной политики в Российской Федерации в 2008-2020 годы // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 12. С. 65-70.
3. Балынин И.В. Оценка реализации национальных проектов в Российской Федерации по направлению «Человеческий капитал»: от проблем к их решению // Самоуправление. 2020. № 3 (120). С. 128-132.
4. Ромайкин П.Д. Материнский капитал как инструмент улучшения демографической ситуации в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 527-531.