

Метафора космоса в социальной теории

Научный руководитель – Звоновский Владимир Борисович

Ходыкин Александр Владимирович

Аспирант

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

E-mail: khodykin8@gmail.com

В социогуманитарных науках термин «космос» имеет два различных значения: астрономическое - космос как пространство за пределами Земли и метафорическое - космос как нечто всеобъемлющее и упорядочивающее всё сущее, космос как Единое, Универсум, мировой порядок и т.п. В данной работе мы сделаем акцент на метафорическом понимании космоса.

В современной социальной теории метафорическое понимание космоса предложено А.Ф. Филипповым, который выделил три интерпретации Космоса в социально-гуманитарных науках: Космос специальной науки, образующей методологическое единство; Космос социума и некое остаточное понятие Космоса как универсума, как мира, как высшей объемлющей реальности. При этом последнее понятие Космоса, хотя и оказывалось для, собственно, социологии незаконным, было, тем не менее, неизбежным для теоретиков [1]. А.Ф. Филиппову удалось выявить амбивалентность проникновения идеи Космоса в социологию: с одной стороны, «возникновение теоретической социологии происходило параллельно с утратой социальной мыслью Запада идеи Космоса; социальное как предмет социологии все больше замыкалось в себе, утрачивало перспективу иерархически расчлененного миропорядка, само для себя становилось Космосом». С другой стороны, «мыслить социальное «само по себе» оказалось невозможным. «Космос», «мир», «универсум», так или иначе, проникают в социологические построения» [1, с. 241].

А.Ф. Филиппов демонстрирует Космос социологической теории в онтологии классических социологических теорий Макса Вебера и Эмиля Дюркгейма и в более современных социологических теориях их последователей (неокантианская теория Вебера сыграла важнейшую роль в становлении феноменологической социологии и обширной палитры последующих микросоциологических теорий, а Дюркгейм стал основателем структурного функционализма, дискуссии представителей которого с представителями микросоциологических теорий можно считать ключевой теоретической дискуссией в социологии XX века). Анализ различных теоретических направлений позволяет А.Ф. Филиппову прийти к такому выводу относительно поиска учёными Космоса социологической теории: «на определённом уровне теоретического самосознания, либо принимается идея о социальном конституировании категорий (как в большинстве версий феноменологической социологии), либо социолог выходит в область общей онтологии, на что, собственно, социология его никак не уполномочивает (это характерно для Парсонса). Однако и в первом и во втором случаях сам социолог выходит за пределы объемлющей социальной реальности, как бы она ни называлась» [1, с. 262]. А.Ф. Филиппов заканчивает своё исследование мыслью о том, что онтологическая позиция социолога ставит перед ним вопросы о значении метафоры Космоса в самой социальной жизни и о соотношении теоретической социологии с космологией и онтологией.

Метафора космоса получает особое значение в синергетическом подходе к исследованию социальных коммуникаций. Космос в контексте синергетической теории коммуникаций определяется как мировой порядок и глобальная упорядочивающая систему коммуникаций сила. В.В. Василькова на основании синергетического прочтения теории ком-

муникаций Николаса Лумана, понимавшего общество как рекурсивную сеть, составляющую целокупность замкнутых аутопойэтических коммуникационных систем, вводит понятие «космосов коммуникации», под которыми понимает замкнутые нелинейные самоорганизующиеся коммуникационные системы, в основе которых лежат смыслы и ценности, структурирующие эти коммуникационные системы [2]. Теория коммуникаций Лумана перекликается с ситуационной теорией Рэндалла Коллинза, преодолевающей жёсткое разделение микро- и макросоциального уровня посредством концепта «локальных ситуаций», проникающих через индивидуальное измерение коммуникации и распространяющихся на социальные системы различного уровня [2, 3].

Синергетический подход сочетает в себе (1) экспликацию вечных архетипических характеристик Космоса как мирового порядка, отражённых в структурах коммуникаций, (2) формы организации взаимодействия индивидов и его ментальной интерпретации ими и (3) исследование организации физического пространства коммуникационными структурами. В первом случае анализируются упорядочивающие коммуникацию и составляющие её основу смыслы и ценности, что перекликается с предметом исследований в контексте понимания «Космоса социологической теории» в социальной онтологии Макса Вебера, отражённой в представленной выше её интерпретации А.Ф. Филипповым [1]. Во втором случае исследуется структура аутопойэтических систем коммуникации, составляющих «космосы коммуникации», определённые в контексте синергетического прочтения социологии Николаса Лумана. Третий случай содержит совокупность отражённых в организации физического пространства особенностей коммуникационных систем, основанных на архетипических характеристиках Космоса как мирового порядка и упорядочивающей коммуникацию силы. Примером тому служит организация физического пространства, предназначенного для публичной коммуникации: залов заседаний, театров, университетских аудиторий и т.д. [4].

История философии и социальной теории позволяет прийти к выводу о наличии двух пониманий космоса в гуманитарных науках: космос как пространство за пределами Земли и космос как метафора всеобщего, универсума, миропорядка и упорядочивающей силы. Эти два понимания космоса зачастую даже не пересекаются.

Источники и литература

- 1) Филиппов А.Ф. Социология и космос: Суверенитет государства и суверенность социального // Социо-Логос. Вып. 1. Общество и сферы смысла. — М.: Прогресс, 1991. — С. 241-273.
- 2) Василькова В.В. Космос коммуникаций: вечное и новое // Языки науки языки искусства. — М. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2004. — С. 238-245.
- 3) Коллинз Р. Социология философий: Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. — 1280 с.
- 4) Ходыкин А.В. Систематизация трактовок взаимосвязи физического и социального пространств в социологических теориях // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В.А. Ядова). Международная научная конференция (Москва, 28-30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Отв. ред. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. — М.: ФНИСЦ РАН, 2019. — С. 285-290.