

Трансформация города и «homo faber» в концепции Р. Сеннета

Научный руководитель – Шарков Феликс Изосимович

Якушина Ольга Игоревна

Кандидат наук

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Отделение журналистики, Москва, Россия
E-mail: yakfibio@gmail.com

Города играют ключевую роль в жизни большинства людей. Определяющей чертой современной эпохи выступает урбанизация, значительная часть населения мира живет в городах, которые занимают центральное место в социальном и экономическом развитии общества. Однако нынешняя модель городского развития глубоко изменяет окружающую среду, часто сокращая разнообразие и угрожая благополучию людей. Поэтому рост городов сопровождается развитием исследований, направленных на изучение современных городов.

В XXI в. город - стратегическое место для понимания новых тенденций, перестраивающих общественный порядок. В связи с этим Р. Сеннет исследует природу города, его развитие, планирование пространства, каким образом это влияет на общественные отношения в рамках трилогии «homo faber» (лат. «человек творящий»). Данное название отражает суть его подхода к обществу: люди формируют общество, создавая вещи, а работая совместно - они учатся жить вместе. Он понимает «homo faber» так же, как и А. Бергсон в «Творческой эволюции», когда он ставит под вопрос различие между «homo sapiens», который думает, и «homo faber», который делает. Для Р. Сеннета человеческий интеллект сформирован «homo faber» и состоит в способности создавать вещи, т.к. посредством материального творения человек переосмысливает свой мир. Это человек творящий, формирующий свое существование посредством конкретных действий.

По этой причине Р. Сеннет начал с книги «Мастер» (2008) [1] - детального исследования, каким образом изменилось понимание ремесла, компетенции, квалификации и кооперации в целом, т.е. изучая набор навыков, необходимых для повседневной жизни, чтобы работать, жить вместе и жить в городах. Соединяющим звеном выступило исследование коллективной сущности общества в работе «Вместе: ритуалы, удовольствие и политика сотрудничества» (2012). Завершающая трилогию работа «Строительство и жилье. Этика для города» (2018) исследует вышеуказанные проблемы организации физического пространства в разрезе городского планирования и дизайна, обращаясь к тому, что современные города оказываются плохо обустроенными местами для проживания и совместной деятельности людей, исключительно однородными и жесткими по своей форме. Он рассматривает, как город может устанавливать или, наоборот, разрывать социальные связи между людьми.

Р. Сеннет обращается к городу с двух точек зрения: 1) построенная форма - «ville»; 2) прожитый опыт - «cité». В современном французском языке данное разделение не имеет четкой границы, но исходное значение «cité» имело отношение именно к характеру жизни в некотором районе, привязанности к месту, чувствам, которые люди испытывают к соседям и незнакомцам. Город обозначает два аспекта: физическое место и менталитет, состоящий из восприятий, поведения и убеждений. Следующим аспектом «строительства» и «жилья», структурного напряжения между ними, выступает то, какую социальную систему представляет собой город - закрытую или открытую [2, 4]. В закрытой системе

части составляют единое целое, и между ними взаимодействие отсутствует. Эта система нуждается в ясности результатов и исходит из заранее определенных предположений, тогда как открытая система заинтересована в выявлении скрытых неясностей и сложностей. Современная капиталистическая система стремится к закрытости и гомогенности. Она поддерживает диверсификацию экономики, но противостоит социокультурному измерению разнообразия, приводя к росту неравенства и сегрегации. А открытая система стремится к взаимодействию и сотрудничеству между индивидами, чтобы целое было большим, чем просто сумма частей. Современный город как «прожитый опыт» должен быть гибким, чтобы реагировать на меняющиеся обстоятельства и приспособиться ко всем разнообразным образам жизни людей, принадлежащих разным слоям общества. В этом потенциал для развития, а не проблема, которую необходимо устранить.

Город должен быть пористой мембраной [3], открыт различиям и разнообразию и состоять из проницаемых границ, а не барьеров. Различия чаще всего связаны с идентичностями и относятся, например, к расе или классу, но также важно разнообразие жизненного опыта людей. Если в одном и том же пространстве разные индивиды или виды деятельности просто сосредоточены, то каждый остается изолированным и отделенным. Различия должны взаимодействовать. С точки зрения Р. Сеннета, значительная часть закрытости социальной системы состоит в том, что индивиды не готовы справиться со сложностью, различиями, людьми, которые им не нравятся, с незнакомыми ситуациями. Город - потенциал для приобретения компетенций. Именно из-за комплексности и сложности городов люди, которые живут в них, могут обрести важнейшие жизненные навыки и быть способными справиться с этим. По этой причине Р. Сеннет противостоит концепции «умного города» - город не должен быть только удобным, он должен быть местом, где человек учится справляться со сложными ситуациями и взаимодействовать другими людьми.

Итак, Р. Сеннет предлагает подход, при котором мы должны рассматривать городскую инфраструктуру как «неполную» форму и то, как мы можем ее использовать в условиях взаимодействий людей. Города всегда включены в более широкие системы социальных отношений. Трансформация города основана на пересечении городского развития и городских изменений, диверсифицируемых путем развития процессов урбанизации и методов оценки городских преобразований. Глобальное будущее связано с городскими условиями существования человека, поэтому современное общество нуждается в новых взглядах и стратегиях в контексте эволюции городов.

Источники и литература

- 1) Сеннет Р. Мастер. М.: Strelka Press, 2018. 328 с.
- 2) Radulescu S. Interior Public Spaces. Addressing the Inside-Outside Interface // Marginalia. Limits within the Urban Realm. 2017. Vol. 5. P. 99-114.
- 3) Sennett R. Building and Dwelling: Ethics for the City. NY: Farrar, Straus and Giroux, 2018. 343 P.
- 4) Sennett R. Der Kampf um die Stadt // Blätter. 2018. №12. P. 78-91.