

Социальные утопии в современном американском кинематографе

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Велиев Сулейман Мухамедович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: velievsm@gmail.com

Процесс визуализации, интерпретации и популяризации фильмов с социально-утопической направленностью в кинематографе начался в период бурного развития общества массового потребления и потребительской культуры в целом. Для того чтобы детально разобраться в причинах, особенностях и последствиях этого явления, необходимо погрузиться в историю развития идей и подходов о социальной утопии в философии, социологии и мировом кинематографе, а также изучить специфический вкус потребителя данной культуры и поднять вопрос об основных моделях и видах общества в рамках тех или иных утопических проектов, которые были реализованы в кино на рубеже XX-XXI вв. Для анализа концепта социальной утопии был выбран американский кинематограф конца XX - начала XXI вв.

В век глобальных информационных технологий и изменяющихся коммуникативных процессов возрастают темпы и масштабы распространения элементов современной массовой культуры. Влияние и широкое воздействие массовой культуры на общественное сознание людей началось ещё в середине XIX - начале XX века, в связи с распространением капиталистических отношений, конвейерного производства, средств массовой информации и появлением общества массового потребления.

Массовая культура и её элементы стали неотъемлемой частью общественной жизни только на рубеже XIX-XX вв., когда начало развиваться общество массового потребления. Основные перемены произошли в работе и организации автоматизированного и машинного секторов промышленности, где начались основные процессы стандартизации и унификации производства.

Как отмечает российский социолог Н.Л. Полякова, «... стандартизованность становится чертой управления и контроля, типов организаций и менеджериальных стратегий, свидетельством этого процесса становится возникновение массовой моды, массового спорта, массовых типов развлечения и отдыха» [3, 13].

Многие исследователи считают, что массовое общество породило пассивное, типичное и безмолвное существо - «человека массы», главного потребителя массовой культуры [1, 17]. Философы XX века придавали ему больше отрицательных характеристик - «человек без лица», «человек - как все», «человек толпы» и т.п. Известный испанский философ Х. Ортега-и-Гассет неоднократно подчеркивал, что возникновение данного феномена связано, прежде всего, с кризисом сложившейся системы общественной власти, высокой европейской культуры [2, 124-125].

Уже в XX веке «массового человека» начали соотносить не с «восставшими» нарушителями устоев и диссидентами, а с обычной, благонамеренной частью общества - средним классом. Устои, нормы, язык, законы, стандарты поведения и вкусы которых, принимались обществом как общепринятые, нормальные. Стоит также отметить, что массовая культура в это время переходит из периода образования в период развития, вследствие чего превращается в культуру в кавычках.

Таким образом, массовая культура - это неотъемлемая часть массового общества, которая представляет собой логичный ответ на те изменения, которые произошли в промышленности, в способах организации труда и в социальной среде в конце XIX-начале XX века. Массовая культура, тем самым, дала толчок к появлению различных жанров и направлений в литературе, искусстве, живописи, театре, а также привела к развитию и распространению социально-утопических концепций, теорий и проектов организации общества и общественных отношений в рамках кинематографической мысли. Социальные утопии неразрывно связаны с концептом общества массового потребления и с потребительской культурой в целом, так как изначально именно она отвечала за создание столь стройной, однонаправленной и жестко иерархизированной модели развития общества [4, 123-124].

Многие социологи, философы и историки не раз предлагали сконструировать идеальное («утопическое») общество в рамках тех или иных государств, но сам процесс реализации чаще всего шёл не по плану, поэтому люди оставляли все попытки что-то сделать в реальном мире и обращались за помощью в виртуальный мир, если быть точнее, в мир кинематографа, где можно было смоделировать и визуализировать любые проекты общественного устройства.

Визуализация социально-утопического проекта в кино - это прямая попытка построить совершенное, дисциплинированное и счастливое общество со своими законами, обычаями, традициями, устоями и нормами поведения. Благодаря концепту социальной утопии, в кинематографе можно увидеть огромное количество стройных, развитых и высокоорганизованных моделей общества со своими мирами, системами, структурами и т.п., которые называются «киновселенные» или «кинофраншизы» [6, 90].

Конструирование социально-утопических проектов в рамках мирового кинематографа началось ещё в начале XX века, но эта попытка не увенчалась успехом. Во второй четверти XX века, а именно в 1937 году была снята первая успешная утопическая картина (по одноименному роману Дж. Хилтона), которая называлась - «Потерянный горизонт», повествующая о выдуманной стране Шангри-Ла, где процветают любовь, гармония и покой. Затем, на протяжении всего оставшегося XX и первой четверти XXI века, были сняты ещё около ста картин, которые в той или иной степени затрагивали проблемы организации и воплощения утопических обществ.

Проблема интерпретации социально-утопических моделей общества волновала достаточно большое количество видных философов, культурологов, историков, социологов, политологов и т.д., так как данный вопрос был изучен только с теоретической точки зрения. Чаще всего, утопическая концепция изучалась строго с литературной и философской стороны. В последнее время наблюдается сильный интерес к социально-утопическому жанру. Соответственно, отмечается быстрый рост производства кинокартин-утопий, делая этот жанр новым социокультурным феноменом [5, 36].

Восприимчивость деятелей искусства, таких как режиссеры, сценаристы, художники-постановщики к жанровому языку утопии обнаруживает также прочную связь со многими сегментами искусства, таких как философия, литература, музыка. С начала XXI-го века наблюдается всё большая заинтересованность в, так называемом, «предвидении будущего», а это как раз находит отклик в социально-утопических картинах. Все это обуславливает интерес к проблеме визуализации и интерпретации социально-утопических моделей развития общества в рамках американского кинематографа.

Источники и литература

- 1) Глазычев В.Л. Проблема «массовой культуры» [Электронный ресурс] // Вопросы философии. 1970. № 12. С. 17. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publicatio>

[ns/2014/conf_materials/Higher-Education-for-the-21st-Century-Mass-Culture-Potential.pdf](#) (дата обращения: 25.02.2020).

- 2) Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет / Пер. с исп. А. Гелескула. – М.: АСТ, 2017. – С. 124-125.
- 3) Полякова Н.Л. Место современных обществ в общей системе обществ модерна [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2006. № 2. С. 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-sovremennyh-obschestv-v-obschey-sisteme-obschestv-moderna> (дата обращения: 25.02.2020)..
- 4) Шишкин Д.П. Миры-утопии в эпоху постмодерна. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – С. 123-124.
- 5) Якушева Н.Б. Трансформация утопии в антиутопию в культуре XX века. Дис. ... канд. филос. наук. – СПб.: Художественный журнал, 2001. – 199 с.
- 6) Ямпольский М.Б. Кино без кино [Электронный ресурс] // Искусство кино. 1988. № 6. С. 88–94. URL: http://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=-36738 (дата обращения: 24.02.2020).