

Влияние информационных технологий на исследование селфхарма как социального феномена

Научный руководитель – Дудина Виктория Ивановна

Киселева Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kiseleva.nastja1510@gmail.com

Появление информационных технологий трансформировало многие социальные явления, переместив их из “реального” мира в “виртуальный”, что привело к возникновению новых проблем исследования и новых подходов для их рассмотрения. Одним из таких явлений выступает феномен селфхарма (самоповреждения), который активно развивается в интернет-среде и требует изучения влияния современных информационных технологий на поведение селфхармеров (индивидов, занимающихся самоповреждением), как в реальной жизни, так и в онлайн-пространстве.

Согласно исследованиям, интернет является основным источником информации о самоповреждении [1]. По данным проекта «Мы в ответе за цифровой мир» две трети опрошенных сталкивались с подобным контентом в сети, 72, 5% - встречали информацию о способах причинения себе физического вреда, а 87% пациентов психиатрических клиник, занимающихся самоповреждением, наблюдали изображения самопорезов до того, как сами начали наносить их себе [1].

Весь онлайн-контент, связанный с проявлением селфхарма в интернете, можно поделить на три вида [4]:

1. сайты и онлайн-сообщества, оказывающие поддержку и помощь участникам, вовлеченным в селфхарм практики. Они часто содержат рассказы людей, занимающихся самоповреждением, от первого лица, выступают за лечение и необходимость обращаться к специалистам.

2. сайты и онлайн-сообщества, которые поддерживают самоповреждение и пропагандируют селфхарм как образ жизни. Такие сообщества также называются про-селфхарм сообществами (от англ. “pro” - “за”). Обычно про-селфхарм сообщества содержат сообщения, поощряющие самоповреждение, техники нанесения себе увечий, фотографии, связанные с темой самоповреждения и т.д.

3. сайты и онлайн-сообщества, одновременно содержащие контент, как патологизирующий селфхарм практики, так и нормализующий их.

Обеспокоенность влиянием интернета на развитие селфхарм-поведения привело к формированию новых способов исследования самоповреждения за рамками традиционного изучения пациентов в клинических условиях. В качестве основного источника изучения селфхармеров в интернете теперь могут выступать онлайн-сообщества, посвященные самоповреждению, которые объединяют многих участников, практикующих селфхарм-поведение. Развитие интернета, в частности социальных сетей, позволяет стигматизированным и маргинализированным индивидам образовывать сообщества “единомышленников” и взаимодействовать друг с другом, чтобы коллективно справляться с проблемами и получать поддержку.

Многие исследования показывают, что онлайн-сообщества селфхармеров сформировали особую субкультуру вокруг феномена самоповреждения [2, 3, 6]. Как любая субкультура, онлайн-сообщества, посвященные самоповреждению, обладают рядом характеристик,

включающих в себя особые правила членства, включения и исключения из группы, границы, общие символы, ритуалы. Особые правила членства и выстраивания границ, символы и ритуалы необходимы для сохранения групповой идентичности и не допущения участников, которые могут разрушать “аутентичность” членов онлайн-сообщества [3, 5, 7, 8].

Таким образом, традиционное рассмотрение феномена селфхарма в рамках клинических исследований является недостаточным, поскольку с появлением интернета самоповреждение становится социальным феноменом, а исследование онлайн-сообществ, посвященных селфхарму, требует изучения с социологической точки зрения.

Источники и литература

- 1) Солдатова Г. У., Чигарькова С. В., Дренёва А. А., Илюхина С. Н. Мы в ответе за цифровой мир: Профилактика деструктивного поведения подростков и молодежи в Интернете // Учебно-методическое пособие. М.: Когито-Центр. 2019. С. 176.
- 2) Adler, P. A., Adler, P. The Demedicalization of Self-Injury: From Psychopathology to Sociological Deviance // Journal of Contemporary Ethnography. 2007. Vol. 36 No. 5. P. 537-570.
- 3) Boero, N., Pascoe C. J. Pro-anorexia Communities and Online Interaction: Bringing the Pro-ana Body Online // Body & Society. 2012. Vol. 18. No. 2. P. 27-57.
- 4) Boyd D., Ryan J., Leavitt A. Pro-Self-Harm and the Visibility of Youth- Generated Problematic Content // I/S: A Journal of Law and Policy for the Information Society. 2011. Vol. 7. P. 1-31.
- 5) Franzén A., Gottzén L. The beauty of blood? Self-injury and ambivalence in an Internet community // Journal of Youth Studies. 2011. Vol. 14. No. 3. P. 279-294.
- 6) Giles D. Constructing identities in cyberspace: The case of eating disorders // British Journal of Social Psychology. 2006. Vol. 45. P. 463-477.
- 7) Smithson J, Sharkey S, Hewis E, Jones RB, Emmens T, Ford T, Owens C. Membership and boundary maintenance on an online self-harm forum // Qual Health Res. 2011. Vol. 21. No. 11. P.1567-1575.
- 8) Sternudd H. Photographs of self-injury: production and reception in a group of self-injurers // Journal of Youth Studies. 2012. Vol. 15. No. 4. P. 421-436.