

Социальные отношения в условиях цифровизации российской экономики

Научный руководитель – Андреев Андрей Леонидович

Иванова В.Н.¹, Колтуновский К.И.²

1 - Институт социологии РАН, Москва, Россия, *E-mail: vere85@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет приборостроения и информатики, Москва, Россия, *E-mail: fallout5@rambler.ru*

Цифровизация экономики России может быть рассмотрена с нескольких позиций по ее влиянию на успешность увеличения производительности труда. В частности, с трех ее уровней - уровня общества и страны в целом как представителя международного разделения труда; - уровня производственной ячейки; - уровня отдельного индивидуума. Чаще всего анализируются первый и третий уровень. Производственная же ячейка как бы подразумевается зависимой от хозяйственного уклада страны в целом и от отдельных индивидуумов. Однако специфика цифровизации в деятельности производственной ячейки, в частности, ячейки, формирующей социальные отношения в творческом, инновационном процессе, не может быть рассмотрена отдельно от целого ряда сопутствующих текущему моменту тенденций в рамках современной эволюции хозяйственного и социального укладов не только отдельной страны, в частности, России, но и эволюции мировой цивилизации в целом. Именно поэтому в данном случае, применительно к прогнозным итогам цифровизации России, необходимо рассмотреть в качестве тенденций, влияющих на отмеченные социальные отношения, а значит и на успешность повышения производительности труда, следующие явления:

- а) глобализация как снятие большинства ограничений для перетока ресурсов, финансов, информации, инноваций и рабочей силы между странами и регионами;
- б) концентрация финансовых, научных, образовательных и управленческих структур страны в нескольких мегаполисах, в основном в Москве [1];
- в) демографический кризис, ограничивающий прирост местного населения, в том числе титульной нации;
- г) углубление либеральных практик в управлении хозяйством и в формировании личности на всех уровнях, в противовес традиционным практикам;
- д) расширение информационного поля, доступного для пользователей сетей и формирующего часто у них как навязанные потребности, так и ложные приоритеты;
- е) угасание темпов экономического роста как следствия истощения возможностей научно-технического прогресса, что обостряет страновую конкуренцию за сырьевую и традиционную ренту;
- ж) стабильность развития хозяйственной и политической жизни в России как причина отсутствия социальных лифтов и превращение российского истеблишмента в геронтократическое сообщество [2].

Учет вышеперечисленных семи современных мировых тенденций в отношении России в рамках программы цифровизации позволяет спрогнозировать следующую картину по формированию социальных отношений в творческом инновационном коллективе:

- инновационные исследования и разработки неизбежно будут сконцентрированы в крупных мегаполисах, в основном в Москве [3];

- основной творческий контингент для инновационных проектов придется формировать из представителей регионов, в частности для Москвы они будут заведомо иногородними;

- с целью формирования корпоративной сплоченности для такого коллектива придется преодолевать массу проблем по психологической, этнической, конфессиональной и культурной совместимости его членов;

- с учетом отсутствия социальных лифтов в мегаполисах, а значит и перспектив там карьерного роста - подобные коллективы не могут успешно работать долговременно [4];

- появляются значительные трудности по выявлению потенциального лидера такого коллектива, который бы пользовался у большинства авторитетом и был бы квалифицированным специалистом.

Что касается собственно проблемы влияния цифровизации на творческий процесс воспроизводства знания как итога инновационной деятельности, то здесь можно отметить несколько негативных моментов:

- происходит перенос акцента с поиска причинно-следственных связей на поиск корреляций, в результате чего «базы знаний», основанные на применении технологии больших данных, несут с собой серьезную, уже онтологическую угрозу - подмену института знаний институтом информации [5];

- человек отчуждается от принятия решений, что влечет за собой то, что решение (в современных институциональных условиях) не оспариваемо, не ответственно, и имеет высокий шанс быть неверным, несправедливым, не гуманным;

- человек перестает быть субъектом - он объект: объект рекламной деятельности, объект систем слежения и контроля, включая системы безопасности;

- возможности, предоставляемые большими данными, а также телематикой приводят к развитию технологий «одного окна», которые имеют обратную сторону - отчуждение, обусловленное необходимостью делать удаленно то, что ранее делалось явочно, в прямом контакте людей [6].

Надлежащее и своевременное развитие социальных институтов, адекватных запросам цифровой экономики, а также условиям для реализации программ в рамках экономики совместного потребления - настоятельная потребность. Речь идет как о формальных, так и неформальных институтах, таких как нормы поведения, критерии оценки, нравственность. Среди формальных институтов следует отметить простейшие - регуляторные институты, т.е. правила, устанавливаемые относительно больших данных и искусственного интеллекта.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00180 «а».

Источники и литература

- 1) Эксперт предложил «размосквичить» Россию // https://www.if24.ru/ekspert-predlozhit-razmoskvichit-rossiyu/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения 17.02.2020).
- 2) Кузменкин В. Публицист Садулаев: «Политическая жизнь не может возникнуть в Москве – она начнется только в регионах» // <https://tayga.info/152594> (дата обращения 01.03.2020).
- 3) Гохберг Л. Ключевым вызовом на пути к цифровому будущему является цифровое неравенство // <https://www.hse.ru/our/news/282488993.html> (дата обращения 17.02.2020).
- 4) Гранд А. Город под копирку: почему в Москве выживает только одинаковое и примитивное? // <https://zen.yandex.ru/media/moskvichmag/gorod-pod-kopirku-po-chemu-v-moskve-vyjivaet-tolko-odinakovoe-i-primitivnoe-5e3aa266eb60562d6b0fe756?&secdata=CNO%2FyKiBLiAMMISgAQ%3D%3D> (дата обращения 17.02.2020).

- 5) Фаляхов Р. «Включите голову»: чем опасна цифровая революция // https://www.gazeta.ru/business/2020/01/23/12924236.shtml?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения 17.02.2020).
- 6) Жулего В.Г. и др. Цифровизация общества: новые вызовы в социальной сфере // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 9-2. С. 36-43. (<https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=718>).