

Теория элит в школе неомакиавеллизма

Научный руководитель – Кечина Евгения Аркадьевна

Надточаева Надежда Владимировна

Студент (бакалавр)

Белорусский государственный университет, Факультет философии и социальных наук,
Кафедра социологии, Минск, Беларусь

E-mail: nvln@tut.by

Теория элит - это концепция, согласно которой власть не может принадлежать ни одному конкретному индивиду, ни всему обществу в целом, поэтому функцию управления берет на себя особо организованное меньшинство - элита.

Наибольший вклад в разработку данной теории внесли представители итальянской школы политической социологии: Н. Макиавелли, В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс.

Основателем данной школы является Николло Макиавелли. Именно он впервые написал о том, что власть в обществе не может принадлежать ни одному конкретному человеку, ни всем людям сразу. Поскольку управление требует внутригрупповой организации, появляется особо организованное меньшинство - элита. [1]

Труды Макиавелли во многом повлияли на творчество таких известных социологов, как В. Парето, Г. Моска и Р. Михельс, положив начало итальянской школе неомакиавеллизма, основными чертами которой являлись реализм и идея об управляющем меньшинстве и подчиняющемся большинстве, не способном к самоорганизации.

Парето внес большой вклад в теорию правящего класса, разработав концепцию «циркуляции элит». Смысл данной идеи состоит в том, что смена элит - процесс непрерывный и необходимый для общества. Со временем элита теряет свою первоначальную энергию и способность контролировать общество, поэтому ее неизбежно сменяет другая более энергичная и жизнеспособная правящая группа. Наиболее способные индивиды образуют элиту, то есть правящий класс. Парето считал, что тем активнее политическая элита использует в управлении обществом эмоции, тем эффективнее ее власть. [3]

Социолог обосновывал значение элиты в обществе стремлением социума к равновесию. Социальное равновесие, согласно Парето, обеспечивается взаимодействиями политических, экономических и социальных элементов. Для ученого большое значение имела мотивация поступков индивида, поэтому политика для него была во многом взаимосвязана с психологией, т.е. социолог, как и Макиавелли, уделял особое внимание психологическим качествам элиты. Разделение людей на элиты и не-элиту Парето объяснял психологическим неравенством индивидов. [3]

Если элита не обладает необходимыми для управления чертами, то наступает политическая стагнация. Чтобы избежать этого, по мнению Парето, необходима циркуляция элит, то есть ее пополнение обладающими необходимыми для управления качествами индивидами из непривилегированных сословий. [3]

Еще одним известным представителем итальянской школы политической социологии является Гаэтано Моска.

Социолог считал, что социальная стратификация имеет объективную природу врожденных привилегий. Также, согласно Моске, любая власть основана на вере «некомпетентного большинства» в то, что оно подчиняется не реальной силе, а некой абстрактной власти. Главную опасность для элит ученый видел в превращении их в узкую, закрытую группу, передающую свои привилегии по наследству. Наилучшей политической системой

Моска считал ту, в которой оптимально сочетаются наследственная преемственность и возможность социальной мобильности. [2]

Социолог разработал теорию политического класса, согласно которой в любом обществе неизбежно существуют управляющие и управляемые, и даже если недовольная масса и свергнет управляющих, внутри самой массы неизбежно образуется новая организованная группа, которая займет место смещенной элиты. [2]

Моска отвергал идею власти большинства над меньшинством, аргументируя это тем, что меньшинство способно удерживать власть за счет своей организованности. Превосходство организованного меньшинства над неорганизованным большинством рассматривалось Москкой как некий неизменный и вечный исторический закон. [2]

Немалое место в трудах Моски также занимает теория правящего класса, который стремится не только сохранить имеющееся богатство, но также и закрепить господство во всех сферах жизни общества, включая и культурную, интеллектуальную, духовную и т.д. Однако правящий класс имеет тенденцию к деградации. Данное явление ученый объяснял либо утратой правящим классом качеств, которые когда-то помогли ему занять лидирующее положение в обществе, либо неадекватностью этих качеств новым социально-историческим условиям. [2]

Моска вывел закон развития общества, который базируется на противостоянии двух тенденций: стремлении правящего класса удержать и передать по наследству власть и стремления нового класса изменить соотношение сил. Данный закон лежит в основе всего исторического процесса и обуславливает замещение правящих элит. Различные социальные потрясения такие, как новые идеологические движения, войны, революции ведут от дестабилизации социальной системы, что открывает путь к власти обладающим необходимыми для управления чертами выходцем из непривилегированных сословий до тех пор, пока система снова не стабилизируется и элита не превратится в закрытую группу. [2]

Идеи Моски нашли отражение в трудах его ученика Роберта Михельса.

Основным вкладом Михельса в теорию элит является формулировка «железного закона олигархии». Согласно этому закону, любая организация, даже самая демократичная, неизбежно превращается в олигархию, которая является формой жизни любых крупных социальных структур. Превращение демократии в олигархию связано с тем, что внутри массы выделяется активное организованное меньшинство, способное контролировать общество, т.е. элита, которая затем превращается в закрытую группу - олигархию. Таким образом работает «железный закон олигархии». [4]

Существование элиты, в свою очередь, ведет к закреплению постов и привилегий, к отрыву правящей группы от масс и к несменяемости лидеров. Даже выпешдшие из социальных низов функционеры левых партий со временем входят в элиту и меняют свое социальное положение. [4]

Таким образом, для учений представителей итальянской школы политической социологии характерны следующие положения:

1. Представители правящего класса обладают или должны обладать особыми интеллектуальными качествами и моральными характеристиками, которые бы позволили им контролировать общество.
2. Смена элит - закономерный и исторически объективный процесс.
3. В любом обществе существует организованное меньшинство, которое управляет подчиняющимся большинством.

Источники и литература

- 1) Макиавелли Н. Государь. М., 1982.
- 2) Моска Г. История политических доктрин. М., 2012.

- 3) Парето В. Трансформация демократии. М., 2011.
- 4) Шульц Э.Э. Технологии бунта. (Технологии управления радикальными формами социального протеста в политическом контексте). М., 2014.