

Социологическое измерение публичной дипломатии России и США в Республике Армения

Научный руководитель – Айрапетян Армен Самвелович

Мальчикова Вероника Владимировна

Аспирант

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра мировой политики и международных отношений, Ереван, Армения

E-mail: veronichka94@inbox.ru

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях постоянно меняющейся геополитической картины мира позиционирование или использование только военно-политической и экономической мощи может быть недостаточным в достижении национальных интересов страны. Одним из дополнительных эффективных инструментов в достижении государственных целей может выступать публичная дипломатия, являющаяся связующим звеном между гражданским обществом и государством.

Смятение в социалистическом лагере и в конечном итоге развал Советского Союза наглядно продемонстрировали значение инструментов публичной дипломатии, реализованной идеологическим противником. Об эффективности воплощенных мер, по-прежнему, свидетельствуют не только сильные финансово-экономические связи, военное сотрудничество, но и упрочение позиций английского языка в странах бывшего СССР.

После распада Советского Союза Россия стала граничить с 18 государствами. Основываясь на исторической общности народов и сложившихся между ними связях в декабре 1991 года лидерами России, Белоруссии и Украины было подписано Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)[3]. В этой связи одним из приоритетных направлений внешней политики России отныне стало развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами - участниками СНГ.

Для дальнейшего понимания специфики публичной дипломатии России нам необходимо проанализировать деятельность того или иного субъекта, являющегося проводником мягкой силы России. В качестве такового мы выбрали Россотрудничество, чьи отделения расположены во 80 странах мира.

На примере дружественной России страны Армении мы проанализировали деятельность зарубежного представительства Россотрудничества - российского центра науки и культуры, отделения которого расположены в 2 городах Армении, и проанализировали деятельность Американских уголков, также занимающихся гуманитарной направленностью, отделения которого расположены в 5 городах Республики.

8 июля 2019 г. Международный республиканский институт опубликовал результаты своего социологического исследования. Представленные данные свидетельствуют, что в 2013 г. Россию воспринимали как самую дружественную страну 84% граждан Армении, в 2015 г. - уже 74%, а в 2017 г. - лишь 64%[4]. Указанная тенденция демонстрирует не только ряд проблемных вопросов между Москвой и Ереваном, но и важность публичной дипломатии, в которой преуспели другие международные акторы и негосударственные субъекты.

Военно-политическое сотрудничество Москвы и Еревана в рамках Организации Договора коллективной безопасности не придает уверенности гражданам Армении в том, что Россия в случае вооруженного нападения на Республику Арцах окажет военную поддержку. В связи с этим 63% респондентов считают, что РА должна полагаться исключительно на себя в решении нагорно-карабахского конфликта. Данный тезис часто используется

противниками размещения 102-й российской военной базы в Гюмри. Российское упущение состоит в неправильном проведении информационной политики Организации, которая в одном из своих ключевых документов, а именно в Договоре о коллективной безопасности закрепила право государств/а в случае совершения против него/них агрессии (вооруженного нападения, угрожающего безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) обратиться за необходимой ему помощью[1]. Мало кто знает, что во время так называемой четырехдневной войны 2016 г. Армения так и не обратилась за помощью к своим партнерам по ОДКБ.

Также отметим, что на деятельность Россотрудничества на 2021 г. заложено на 284 млн. рублей меньше, чем в 2019 году[2]. Показатели свидетельствуют, что со времен распада Советского Союза публичная дипломатия России развивается крайне медленно и не принимается на должном уровне, как основа обеспечения национальных интересов страны. Преимуществом публичной дипломатии США является не только значительный объем количественных ресурсов, но и их качественное использование.

Подводя итог всему вышесказанному можно констатировать, что значение публичной дипломатии в политических процессах будет только увеличиваться. Государство, стремящееся не только сохранить свои сферы влияния, но и увеличить их, должно соответствующим образом адаптироваться к текущим геополитическим реалиям, где большое значение отведено средствам массовой информации, неправительственным организациям, гражданскому сектору. Политика России в области публичной дипломатии на протяжении последних лет активно формируется и осуществляется, но еще не до конца концептуализирована отечественными специалистами.

Ситуация в Республике Армения показала, что упущения российской публичной дипломатии привели к сокращению русскоязычного пространства, в том числе в информационном поле; к усилению влияния Запада в противовес российским интересам и российско-армянским отношениям.

Важнейшим интеграционным ресурсом России на евразийском пространстве должна стать мягкая сила, включающая в себя использование инструментов гуманитарного характера, формирование позитивного образа России. Однако на пути к этому успеху предстоит решить немало задач.

Источники и литература

- 1) Договор о коллективной безопасности (с изменениями на 10 декабря 2010 года) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 12.
- 2) Приложение 10 к Федеральному закону от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020-2021 годов» // СЗ РФ. 2018. № 49 (часть III). Ст. 7531.
- 3) Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 08.12.1991 г. // Бюллетень международных договоров Республики Казахстан. 2002. № 10. Ст. 63.
- 4) Public Opinion Survey: Residents of Armenia: https://www.iri.org/sites/default/files/2018.11.23_armenia_poll.pdf