

## Соотношение управленческих ролей профессионала и бюрократа в процессе цифровизации бизнеса

Научный руководитель – Зябриков Владимир Васильевич

*Шевазуцкий Игорь Романович*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Экономический факультет,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: skorpion51196@mail.ru*

Формирование и развитие цифровой экономики является одним из наиболее очевидных трендов современного общества, проявления которого можно наблюдать в разных сферах жизнедеятельности человека. Стремительно развивающиеся цифровые технологии, которые расширяют возможности взаимодействия между отдельными лицами, компаниями, представителями власти, воспринимаются многими экономистами как главный фактор снижения издержек, развития коммуникаций с контрагентами, увеличения клиентской базы и т. д.

Доступность ресурсов, в т. ч. информационных, облегчает выход на рынок небольшим компаниям, предоставляет им возможность конкурировать с крупными предприятиями отрасли, которые также стремятся к наиболее полному и эффективному использованию новых технологий. Процесс повсеместной цифровой трансформации бизнеса проявляется не только в его взаимодействии с внешней средой, но и с серьёзными изменениями во внутренней среде фирмы.

Деловая культура, как способ принятия решений внутри фирмы, является ключевым элементом внутренней среды фирмы, определяющей текущую стадию её жизненного цикла, значения остальных компонентов её внутреннего устройства и, как следствие, форму, в которой достижения цифровой экономики будут существовать на фирме. Наиболее эффективной для цифровой экономики является адхократическая культура, которая ставит во главу угла профессионала, так как топливом изменений в цифровой экономике являются инновации, которые он осуществляет.

Проблемой является тот факт, что в условиях развивающейся экономики и стремления компаний к моментальному переходу к новой парадигме управления происходит резкое усиление бюрократической культуры внутри организации, которая использует цифровизацию отношений внутри фирмы для укрепления своего влияния. Этот процесс приводит к нарушению принципа единоначалия, заставляет сотрудников выполнять большое количество противоречащих друг другу задач и ведёт к краху фирмы.

Бюрократическая культура является антагонистической по отношению к адхократической. Она необходима для преодоления «болезней роста» фирмы, т. е. отчасти сдерживает чрезмерно быстрое развитие компании, в то время как адхократическая культура ориентирована на разработку и реализацию новых проектов.

Цифровизация экономики служит катализатором всех внешних и внутренних процессов фирмы. Её осуществление в рамках бюрократии способствует схлопыванию её роста и началу периода застоя, в то время как в адхократической среде она способствует генерации большего количества идей и лучшему отбору наиболее перспективных из них за счёт использования больших объёмов информации.

Основной ценностью в цифровой экономике являются технологии, которую дают своему обладателю большую власть, чем остальные средства производства. Профессионал использует технологии для создания новых инновационных продуктов, а бюрократ - для

усиления собственной власти и формализации деятельности фирмы, что противоречит принципам открытости, свободы, творческого подхода к решению задачи, свойственным адхократической культуре.

К факторам, которые приводят к дополнительной бюрократизации цифровой компании, являются:

1) Отсутствие полного набора командных ролей согласно Р. М. Белбину в управленческой команде предприятия, которое не прошло все «обязательные» стадии естественной траектории жизненного цикла фирмы (дородовая стадия, детство, юность, зрелость) и не обладает наибольшим культурным разнообразием.

2) Необходимость внедрения принципов цифровой экономики сверху и ориентированность руководства на характер использования цифровых технологий государственными органами (цифровые технологии существуют, в первую очередь, для облегчения внешних контактов, а не развития внутренней среды).

3) Стремление менеджмента защититься от внутренних угроз их влиянию путём усиления контроля над внутренними бизнес-процессами и сдерживания движения компании по своей траектории жизненного цикла.

4) непонимание руководством первичности мягких элементов компании, удовлетворённость краткосрочным повышением эффективности внутренних процессов после внедрения принципов цифровой экономики.

Цифровизацию предприятия, которое не является производителем высоких технологий, наиболее эффективно производить в момент нахождения компании на стадии зрелости при подходе к основной сингулярной точке её развития (точке ветвления траекторий жизненного цикла фирмы).

Данный период существования фирмы априори предполагает необходимость осуществления инвестиций для перехода на новый виток развития фирмы, характеризуется сетевой организационной структурой, которая позволяет одновременно реализовывать преимущества цифровой экономики и внутри фирмы, и вне её. Цифровые технологии способствуют превращению фирмы в самообучающуюся, а затем и в интеллектуальную организацию.

### Источники и литература

- 1) Добрынин А.П. Цифровая экономика - различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA и другие) // International Journal of Open Information Technologies. 2016. Т. 4. No. 1. С. 4-11.
- 2) Зябрикова А.В., Зябриков В.В. Развитие теории жизненного цикла на основе единой типологии деловой культуры // Проблемы современной экономики. 2015. No. 1. С.116-120.