

Сущность и существование этических ценностей в политике: столкновение парадигм.

Научный руководитель – Держивицкий Евгений Викторович

Гарвардт Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: prongs741@gmail.com

Современный мир в очередной раз стоит перед задачей определения политической структуры своего планетарного порядка. В геополитическом масштабе этот процесс актуализируется дискуссией по поводу выбора наиболее оптимальной или «справедливой» «модели мира»: монополярная, биполярная или многополярная. Наиболее часто линией «водораздела» оппонентов в этом противостоянии идей называют линию «Восток - Запад». На наш взгляд, весьма симптоматичным в этом разделении мировоззренческих и идеологических стандартов является отказ от традиционных для Запада экономических атрибутов проведения этого «водораздела». Речь не идёт о «бедном Востоке» против «богатого Запада». Речь даже не в распределении экономических ролей в процессе планетарного производства-распределения. Дело в чём-то другом.

В настоящем обращении к теме современной политической этики мы ставим своей задачей попытку определения и анализа одного из контекстуальных аргументов сложной функции мирового политического процесса. На наш взгляд, одной из системных причин противостояния Восток - Запад является методологическое различие парадигм построения этических основания всякого, как социального, так и политического, культурного и экономического взаимодействия.

Парадигмальная установка Восточного типа этического осмысления политики строится на принципе тождества идеальной сущности мира и его реального существования. В этической картине осмысления этот принцип актуализирован в признании несомненной ценности тех этических принципов и правил, которые были приняты в предшествующую историческую эпоху, «в древности» или «по старине». Ценностная неколебимость и авторитет «заветов предков» несомненны не потому, что по ним живём мы, а потому, что по ним жили поколения наших предков, и это позволило им не только выжить, но и оставить нам вполне пригодный для существования мир.

Патриархальность или патриотизм в этой аргументации истинности временем выражает следующую мировоззренческую логику: «Если бы эти ценности не соответствовали сущности мира, то ни наши предки, ни мы не могли бы с ними существовать вообще, а так долго - в особенности». Дополнительным аргументом этой логики служит тот факт, что возраст восточных культур значительно превосходит возраст западной цивилизации.

В западной этико-философской традиции сущность этических норм представляется в виде некоторой абсолютной и непреложной истины, данной не в существовании, а в некоем откровении. Сущность этических норм в политике чаще всего предстаёт в виде вербализованной абстракции «общечеловеческие ценности». Тот факт, что постулируемые таким образом ценности никогда в реальности не разделялись и не воплощались всем человечеством, отнюдь не умаляет их ценность в глазах их апологетов. Этическая ценность в западной мировоззренческой традиции - не то, что есть или было, а то, что должно быть. В политической реальности эта парадигма воплощается в виде абсолютизации отдельных

ценностей или даже утилитов: жизнь (не как явление, а как конкретное воплощение телесного существа), собственность (как вещь и как правоотношение), прогресс, как способ существования именно западной цивилизации.

Источники и литература

- 1) Гегель Г. Философия права. М., 2000.
- 2) Кант И. К вечному миру. М., 1989.
- 3) Капустин Б.Г. Мораль и политика. М., 2010.
- 4) Малахов В.П. Философия права. М., 2007.
- 5) Шмитт К. Понятие политического. СПб., 2014.