

"Антикультурное" творчество

Научный руководитель – Ростова Наталья Николаевна

Одинокая Дарья Даниловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: hitinyspot@gmail.com

Проблема соотношения творчества и культуры может рассматриваться, по крайней мере, в двух вариантах. Либо творчество понимается как плод культуры, либо, напротив, культура понимается как плод творчества.

Рассмотрим данную проблему на примере из двух философских традиций - европейской и русской. В первом случае обратимся к М.Фуко. Во втором - к Н. Бердяеву. Авторы объединяет то, что они рассматривают творчество как антикультуру. Сравним оба подхода.

Понятие антикультура требует пояснения. Оно встречается в работах Панченко и Лихачева, которые, исследуя смеховой мир Древней Руси и феномен юродства, предлагают рассматривать антикультуру в значении антипода. Другими словами, культура противопоставлена ими антикультуре.

В настоящем докладе предлагается другое значение данного термина. Антикультура рассматривается нами как исток, как начало культуры. Как безумие у Фуко представляет собой возможность для разума, так для Бердяева свободный акт человека создает его, отделяет его от мира. Иными словами, творчество обоими авторами понимается как источник культуры. Проблема источника снимается проблему бинаризма. Антикультура в данном случае не противостоит культуре, не является ее отклонением или эпифеноменом, но служит ее основанием.

Что делает возможным творчество? Свобода. У Бердяева творческий акт напрямую связан со свободой человека. Творческий порыв направлен "новую жизнь, новое бытие, новое небо и новую землю" (Бердяев 1991, 214). Художник через творчество должен освещать начало нового мира. Творчество - это возможность трансцендирования для человека, выхода в иной мир. У Фуко, в свою очередь, творчество и безумие рождаются одновременно. Творчество - это такая сфера, где безумие начинает говорить, а художник - это тот, кто слышит речь безумия. Вместе они оправдывают культуру и создают ее, делая возможным становление мира. "Мир оказывается подсуден произведению и ответственен за то, чем он является перед его лицом" (Фуко 1997, 524). Свобода безумца, вытесняемая культурой, оказывается тем, на чем эта культура зиждется.

В работах Фуко и Бердяева тема творчества перекликается с темами свободы и безумия. Они являются центральными концептами для этих авторов. Безусловно, безумие у Фуко и свобода у Бердяева - это противоположные понятия. Безумие оказывается выше человеческого, оно представляется тем, что, управляет человеком. В свободе, наоборот, человек проявляет себя и через нее же человек преображает мир. Тем не менее, представления о творчестве определяют мысль двух авторов и, как ни странно, согласовывают.

Источники и литература

- 1) Лихачев Д.С., Панченко А.М., Поньрко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984. 295 с.
- 2) М. Фуко. История безумия в классическую эпоху. Санкт-Петербург, 1997. 576 с
- 3) Н. Бердяев. Самопознание. Москва, 1991. 446 с.