

**Роль института власти в условиях развертывающейся информационно-коммуникационной революции в мире**

**Научный руководитель – Поздьева Светлана Михайловна**

***Куликова Екатерина Николаевна***

*Аспирант*

Башкирский государственный университет, Факультет философии и социологии, Уфа, Россия

*E-mail: kaety@rambler.ru*

***Роль института власти в условиях развертывающейся информационно-коммуникационной революции в мире***

***Куликова Е.Н.***

*Соискатель*

*Башкирский Государственный Университет,*

*Факультет философии и социологии, кафедра философии и политологии, Уфа, Россия*

*kaety@rambler.ru*

Вопрос о роли института власти в условиях развертывающейся информационно-коммуникационной революции вошел в актуальную повестку дня. В конце XX века стало очевидным, что прежний мир под воздействием новейших телекоммуникационных технологий безвозвратно изменился. Это отразилось прежде всего на изменениях традиционных общественных институтов, среди которых одно из первых мест наряду с институтом семьи и институтом собственности занимает институт власти.

Парадигмальный сдвиг, который во второй трети XX столетия коренным образом изменил наши представления об информации, продолжился в начале XXI века, с интенсивным развитием индивидуальных средств связи. Когда Интернет стал доступен каждому владельцу смартфона, заговорили о сетевом обществе. Изучающие его обществоведы стали говорить об изменении социального пространства, о том, что сам концепт «социального» претерпевает серьезные изменения [3]. Все это не могло не повлиять на характер властных отношений. Их осмысление не может быть исчерпано описанием борьбы интересов, механизма господства-подчинения. Стала очевидной коммуникативная природа властных отношений.

Устойчивость феномена власти, как оказалось, во многом зависит от того, как легитимность власти поддерживается в сознании людей. И если раньше средства, которыми можно было добиться этой поддержки, опирались на устрашение, на порабощение людей, то сегодня все обстоит иначе. Нужные идеи можно довести до аудитории через социальные сети, через мобильные приложения, через другие, ставшие «бытовыми» средства коммуникации.

В связи с чем возникает вопрос что первично технологический прогресс или прогресс коммуникаций.

Можно выделить две точки зрения на роль социальных коммуникаций в жизни общества и его институтов, включая институт власти. Согласно первой, технологический прогресс коммуникаций первичен: именно он определяет характер общественной модернизации. К примеру, на данной позиции стоят авторы сборника, который так и называется: «Какие медиа - такое и общество» [4]. Согласно второму подходу, прогресс коммуникаций вторичен: те или иные медиатехнологии развиваются только благодаря спросу, который порождается общественными изменениями. Так, авторы учебника для вузов «История и теория медиа» Илья Кирия и Анна Новикова исходят из того, что «Европа изменилась

не потому, что появился печатный станок Гутенберга, а печатный станок Гутенберга стал ответом на социальные потребности в иных формах коммуникации» [2].

Вправе допустить, что развитие коммуникационных технологий и социальных отношений в разные периоды времени в различной степени поочередно могли влиять друг на друга. Очевидно, что характер властных отношений в социуме определяет и характер коммуникаций в нем. Однако нельзя отрицать, что, к примеру, в эпоху новых медиа власть реализует себя иначе в сравнении с эпохой традиционных коммуникаций.

В 2009 году Мануэль Кастельс, известный исследователь социальных последствий внедрения медиа в нашу жизнь, выпустил книгу с характерным названием: «Власть коммуникации». Он поставил своей целью изучить детерминанты социальной и политической власти, действующие в глобальном сетевом обществе; изучить детерминанты процесса массовой коммуникации, действующие в нашем времени; рассмотреть, как происходит когнитивная обработка сигналов, которые предоставляет человеческому сознанию коммуникационная система; как все это связано с политически релевантной социальной практикой. Кроме политологии, социологии и коммуникативистики Кастельс опирается в своей работе на нейронаучные знания, на современные данные, полученные в ходе всесторонних исследований человеческого мозга [1]. Анализ полученных данных позволяет выявить закономерности развития коммуникативной природы общества, степень доверия человека к поступающей ему информации, ее влияния на его жизнь при определении социальной и политической позиции во взаимоотношениях с институтом власти.

Взаимоотношения между обществом и институтом властью в XXI веке претерпевают серьезные изменения. Выстраиваются новые механизмы взаимодействия, власть стимулирует развитие средств связи, которые ей служат, не забывая использовать уже имеющиеся ресурсы - традиционные механизмы организации властных отношений.

Литература

- 1.Кастельс М. Власть коммуникации. Пер. с англ. М., 2017.
- 2.Кирия И.В., Новикова А.А. История и теория медиа. М., 2020.
- 3.Лебедев А.Б. Социальное: содержание, смысл, поиск в современном культурно-историческом пространстве и дискурсе // материалы Междунар. науч. практич. конф. Казань, 2011.
- 4.Юкичев В.П. Какие медиа - такое и общество. Новосибирск, 2013.