

Концепция бредовых идей в философии безумия К. Ясперса

Научный руководитель – Кириленко Юлия Николаевна

Романова Екатерина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: katushenkarom@gmail.com

Карл Ясперс - немецкий философ, психолог и психиатр, чьи труды находятся на границе этих трех областей знания.

Ранее всегда считалось, что психические заболевания должны рассматриваться только с точки зрения психиатрии. Ясперс, несмотря на то, что сам являлся психиатром, критикует своих коллег за естественнонаучные методы, и взамен предлагает свой подход, основанный на проникновении во внутренний мир больного с его субъективными переживаниями [Бардина 2014: 96-97].

На протяжении длительного времени в истории человечества главным признаком безумия считались бредовые идеи. Часто встречается определение, что бредовая идея - ложное представление, которого придерживается больной, и которое неисправимо. Однако, по мнению Ясперса, такое понимание проблемы поверхностно и упрощенно. «Бредовая идея — это первичный феномен, который важно увидеть в его истинной сущности. Мыслить о чем-либо как о реальном, переживать его как реальность — таков психический опыт, в рамках которого осуществляется бредовая идея» [Ясперс 1997: 129].

Любая бредовая идея проявляется только в процессе мышления и в рамках выведенного суждения. В таком случае, бредовая идея - «патологически фальсифицированное суждение» [Там же: 131]. Тем не менее, даже факт того, что это суждение не содержит реального, оно может иметь подобие знания о мире. Однако, под понятие «бредовая идея» попадают и ложные суждения о реальности. Поэтому для выявления именно психологической природы бредовых идей Ясперс предлагает разделить их на группы в соответствии с их происхождением. В первой группе суждения основываются на непосредственно аффективном опыте больного и называются бредоподобными идеями, а что касается второй, то «мы не можем подвергнуть их психологической редукции: в феноменологическом плане они обладают некоей окончательностью» [Там же: 132], их называют собственно бредовыми идеями.

Содержание любой бредовой идеи вторично. Следовательно, необходимо разобраться, что же такое первичные переживания. Однако сложность заключается в том, что нам практически невозможно адекватно оценить этот опыт, поскольку сознание больного нам недоступно. Как считает Ясперс, сложно доказать факт того, что содержание суждения будет давать нам ответ на вопрос об общем в первичных переживаниях для всех случаев болезни, поскольку нет уверенности в том, что больной адекватно выразил в суждении свои переживания. Поэтому в рассмотрении нужно учитывать не столько содержание суждения, а эмоции и чувства, испытываемые больным во время переживания. Но и такое рассмотрение будет иметь относительный и ограниченный характер.

Что касается психологического смысла бредового переживания реальности относительно мира значений, то тут Ясперс говорит нам о том, что значения есть и в рамках первичных переживаний [Там же: 135]. И здесь появляется тезис, что первичные переживания больного являются тем же самым видением значений, однако само осознание значений кардинально отличается. Можно сказать, что бредовое переживание - это не просто набор

иррациональных восприятий больного, но и переживание их, пропускание через себя с наделением смыслов и значений [Там же: 140]. Однако на этом система бредовых переживаний не останавливается, она формирует устойчивый ассоциативный ряд, влияющий на последующее восприятие мира больным, вслед за которым формируется бредовая идея. Больной не подвергает никаким сомнениям реальность его идеи и придерживается ее истинности.

Если следовать Ясперсу, то некорректируемость убеждений вполне объясняется и в рамках здравого рассудка. Опыт, выдержанный временем и не подвергнутый критике, может быть верифицированным фундаментом для наших убеждений. В отличие от заблуждений большинства, основанных на всеобщей вере во что-либо, бред, отстаиваемый сумасшедшим, основан на изменении в его личности. Этот бред - собственная реальность безумца, которая может быть оспорена только прозрением или избавлением от отклонения. Содержание дает веру в бредовую реальность больному различных степеней. Существует простая игра с возможностями через двойную (эмпирическую и бредовую) реальность, где элементы содержания могут быть подвергнуты изменениям, а также более высокая степень: недвусмысленная установка, где содержание бреда - единственная и абсолютная реальность. В последнем случае мы имеем дело с окончательной некорректируемостью [Там же: 142].

Заключительным этапом становится формирование бредовой системы. Для этого мы, а вслед за нами и безумец, систематизируем имеющиеся знания и данные о мире. В этом пункте мы похожи на больного, однако одно отличие все-таки есть. Наши знания о мире являются достаточно обоснованными. Что касается больного, то его основания для формирования системы находятся в первичном переживании, из которого он и получил свои бредовые идеи. Если не обращать внимания на необоснованную посылку, то можно сказать, что больные справляются с анализом и систематизацией не хуже любого другого здорового человека. Отсюда можно сделать вывод, что большинство психических больных не имеют повреждений в мозговой и интеллектуальной деятельности.

Итак, мы имеем следующее: один из главных признаков безумия - бредовая идея. Принимая на веру этот тезис, мы углубляемся в понятие бредовой идеи как признака безумия. Один из основных проблемных моментов концепции бредовых идей, на наш взгляд, заключается в сложности интерпретации. Здесь нужно учитывать специфику этих (бредовых) суждений: различия в картинах мира больного и того, кто исследует бред. Разумеется, они не могут быть идентичны, и, как следствие, высказывание может быть неправильно интерпретировано, поэтому необходимо делать оговорки, касаемо этого факта.

Концепция бредовых идей очень важна как для философии, так и для психиатрии. Эта теория имеет полное право на существование, и Ясперс привел достаточно аргументов в ее пользу. Тем не менее, и в ней есть «черные дыры». Одной из них, например, становится субъективность интерпретации, которую сложно соотносить с научным знанием.

Источники и литература

- 1) 1. Бардина С. М. Возможность интерпретации бредовых высказываний как проблема «Философии психиатрии» // Психология. Журнал ВШЭ. – 2014. №4. – С. 95-109.
- 2) 2. Ясперс К. Общая психопатология / К. Ясперс ; пер. с нем. Л. О. Акопяна. - Москва : Практикум, 1997. - 1053 с.