

**Язык не как средство коммуникации, а как инструмент мышления: почему человеку присущ язык, а искусственному интеллекту - нет? (философское обоснование на основании трудов С. Пинкера и Н. Хомского)**

**Научный руководитель – Сегал Александр Петрович**

***Михеева Александра Сергеевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: lksandra@inbox.ru*

Гипотеза врождённой языковой способности до сих пор является одним из самых спорных языковых моментов. Теоретические основы научного исследования феномена человеческого языка были заложены в трудах Д. Макнила, Э. Леннеберга, Жана Пиаже. Труды Стивена Пинкера и Ноама Хомского являются важными не только для исследователей в области эволюционной психологии и психолингвистики, но и в области когнитивных наук. Учёные развивают идею об инстинктивности языка, стремясь найти новые ответы на вопросы о связи языка и мышления, языка и сознания, наличия языковых генов и способности обучения человеческому языку компьютеров.

Ноам Хомский опроверг концепции бихевиористов Джона Уотсона и Б. Ф. Скиннера, убеждённых в том, что «язык - набор реакций на раздражение» [4], пришёл к выводу о наличии у человека некоторого языкового минимума [3]. В книге Н. Хомского «Человек говорящий. Эволюция и язык» язык рассматривается как странное и непостижимое явление природы, постичь которое возможно долгим, упорным изучением механизмов, алгоритмов, вычислительных систем мозга [2]. В интервью «Где искусственный интеллект пошёл не туда?» Н. Хомский отметил, что языковая система отличает разумных существ от неразумных. Он предостерег от излишнего оптимизма в отношении «искусственного интеллекта» и подчеркнул, что «в когнитивной науке мы ещё в до-Галилеевой эпохе, мы только начинаем делать открытия». [5]

По Пинкеру, способность к обучению языку не может существовать без врождённого механизма обучаемости, и именно поэтому искусственный разум сталкивается в процессе усвоения естественного языка с трудностями. [1] Компьютер ограничен собственной буквальная интерпретацией вопросов. Он не способен быстро обрабатывать поступающую информацию из естественного языка и давать мгновенный ответ в соответствии с правилами грамматики и синтаксиса.

Гипотеза о том, что если компьютер способен думать, как человек, то он может и обрабатывать язык, как человек, оказалась неверна. Искусственный интеллект, несмотря на кажущуюся диалогичность речи, не может повторить языковые способности людей, а именно - понимать речь быстро и эффективно при условии структурированного повествования. Трудности, с которыми сталкивается компьютер, появляются уже на уровне синтаксического разбора предложения. Они заключаются в запоминании неупорядоченных групп слов. Сложности у искусственного разума возникают также из-за сложно сконструированной грамматики. Ведь естественный язык - сложная система, составляющими которой являются диалектизмы, профессионализмы, просторечная лексика.

**Источники и литература**

- 1) Пинкер. С. Язык как инстинкт / Пер. с англ. Е. В. Кайдапова / Общ. ред. В.Д. Мазо. — М.: «Едиториал УРСС», 2004. С.388.

- 2) Хомский. Н. , Бервик. Р. Человек говорящий. Эволюция и язы/ Пер. С. В. Черников/ Ред. Гринчик Н. – Питер, 2018. С. 75-87.
- 3) Хомский. Н. Вопросы теории порождающей грамматики / Ред.-сост. Дж. Р. Серл. М., 2004. С.46.
- 4) Skinner B. F. Verbal behavior. New York: Appleton-Century-Crofts., 1957. P. 25.
- 5) Ноам Хомский: Где искусственный интеллект пошел не туда? // Se7en.ws. 11 Дек 2018. URL: <https://se7en.ws/perevod-noam-homskiy-gde-iskusstvennyy-intellekt-poshel-ne-tuda/>