

Секция «Философия техники (совместно с кафедрой философии техники Дрезденского технического университета, Германия)»

## Научно-технический прогресс и перспективы современной цивилизации

Научный руководитель – Гимазетдинова Алия Хазиахметовна

*Галлямов Ильдар Василевич*

*Студент (бакалавр)*

Казанский национальный исследовательский государственный технический университет им. А.Н.Туполева, Институт авиации, наземного транспорта и энергетики, Кафедра конструкции и проектирования летательных аппаратов, Казань, Россия

*E-mail: ildaribro@gmail.com*

Во время бурного развития науки в 20 веке, стало очевидно, что становление цивилизации влечет за собой ряд противоречивых и отрицательных последствий - так называемые кризисы (экологический, духовный, антропологический и т.д.). Эти кризисы являются результатом связи с искусственными системами, сконструированными человеком. По убеждению советского и российского философа А.С. Панарина, угроза разрушения природной, социальной и духовной среды вызвана тем, что техническая среда «теснит, деформирует и, наконец, грозит полным уничтожением тех сфер, которые относятся либо к уникальным дарам природы, либо к уникальным дарам культуры» [1]. Технологические комплексы и общественные институты создавались из лучших побуждений для достижения результатов, которые должны были оказаться оптимальными. Но по мере роста технической мощи появляются побочные результаты, которые на сегодняшний день пагубно влияют на нашу экосистему. Возникает необходимость в регулировании активного взаимодействия общества и природы. Появляется потребность в экологическом знании.

Очевидно, что в соотношении вреда и пользы человек уже перешло некую черту. Противоречивость научных достижений сопутствуется с противоречивостью восприятием науки обществом. Наука на сегодняшний день остается важнейшей движущей силой цивилизации, оказывающей значительное влияние на все сферы жизни. С другой стороны, данное предприятие во всей его мощи многим кажется довольно спорным благом. В современном обществе нарастает критика научной деятельности и страх перед научно-техническими новациями. Научно-технический прогресс предстает перед обществом не как что-то необходимое. Происходит коллизия сциентизма и антисциентизма.

Идеология сциентизма указывает, что нехватка высококвалифицированных специалистов в современном обществе является причиной его проблем. Считается, что наука должна во главе в большинстве сфер общества. Представители западного научно-технического направления А. Винер и Г. Кан полагали, что спасение от технологии - в еще большей технологии: научно-технический прогресс способен обеспечить 20 миллиардам людей на планете уровень жизни, превышающий тот, который достигнут сейчас в США [3].

Антисциентизм же полагает, что наука должна подчиняться и контролироваться определенными общественными организациями. Вся ответственность за отрицательные последствия научно-технической экспансии возлагаются на саму науку, утверждая, что в ней самой заложены некие деструктивные начала. Ученые Д. Форрестер и Д. Медоуз создали специальную модель развития, по которой необходимым сократить темпы научно-технического прогресса и достичь так называемого состояния «глобального равновесия» посредством «нулевого роста» и «стагнации» производственных сил. Эти действия в сотни раз уменьшили бы потребления ресурсов земли. [2].

Правильное решение, скорее всего, состояло бы в согласовании позитивного потенциала науки и рациональности в целом с осознанием ее ограничений и угроз, связанных

с бесконтрольным ростом и научно-технических знаний, и опирающейся на них общей модернизации. Наука, продуцирующая знание, должна быть ориентирована на будущее, чтобы любые инновации в научной системе оказались прорывом в будущее. Сейчас перед научно-образовательным процессом поставлены новые цели — цели выживания и выхода из антропоэкологического кризиса, решения глобальных проблем и устранения негативов глобализации. И от того, в какой мере этот процесс поможет воплотить в реальность указанные цели, зависит наше будущее.

#### **Источники и литература**

- 1) Панарин А.С. Искушение глобализмом. — М., 2002. С. 280—281.
- 2) Форрестер Д. Мировая динамика. — М.: АСТ, 2003. — 384 с.
- 3) Кан Г. Грядущий подъем: экономический, политический, социальный // Новая технократическая волна на Западе. — М.: Прогресс. 1986