

Секция «Философия техники (совместно с кафедрой философии техники Дрезденского технического университета, Германия)»

Технократический дискурс: способы анализа и перспективы

Научный руководитель – Шуталева Анна Владимировна

Иванова Юлия Михайловна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

E-mail: sunny.yuliya@inbox.ru

Актуальность темы объясняется тем, что в современном мире происходят масштабные изменения в картине мира, ориентированного на технику и технологии и воспроизводимого посредством них. Таким образом, технический прогресс и его роль нуждаются в осмыслении и оценке перспектив с философской точки зрения. Существует несколько концепций понимания техники. В ряду дискурсов техники можно выделить технократический, естественнонаучный и социокультурный. Философы, разрабатывающие их - В. П. Рачков, М. Фуко, Л. Мамфорд, Ж. Бодрийяр, А. Паттерсон, Ю. Хабермас, В. М. Розин.

На основе научно-инженерного способа понимания техники в течении XVIII-XX веков сложилась техногенная цивилизация. В её лоне сформировались различные виды инженерной деятельности, которые позволили осуществить социальный проект удовлетворения растущих потребностей человека в вещах и среде. В результате не только были созданы невиданные ранее возможности и удобства, но и возникли глобальные кризисы. В. П. Рачков анализирует последствия техногенной цивилизации и отмечает двойственность технического прогресса. С одной стороны, развитие техники позволяет человеку решать широкий круг задач, обеспечивает благосостояние населения. С другой - технический прогресс приводит к росту негативных последствий, которые невозможно прогнозировать. Среди них Рачков выделяет нерациональное распределение ресурсов, хрупкость глобальной технической системы, избыток благ, неравномерность развития национальных экономик и «логику» экономического и технического абсурда. Другие важные следствия технического развития - трансформация сознания, погружающая человека в мир иллюзий, и распространение власти технократов. [1]

М. Фуко менее пессимистичен в своих прогнозах. Его исследование нацелено на методологические основания анализа явлений. Он говорит о необходимости дискурсивного подхода в изучении техники: необходимости исторического и социального описания. С одной стороны, такое описание включает изучаемое явление в более широкое целое (историю, социум, культуру), с другой - позволяет определиться относительно этого целого самому исследователю. [2]

Анализу подлежит диспозитив техники. Это предполагает изучение дискурсов о технике (публичных и скрытых), практик, в которых техника складывалась и функционирует, сети властных отношений. Биополитику Фуко мы можем понимать как особую технологию воспроизводства властных отношений для нормализации поведения и осуществления контроля над гражданами, а техника является неотъемлемой частью властного аппарата, так как помогает осуществлять контроль над телесностью. [3]

Таким образом, представления о технократическом дискурсе и способы его анализа могут быть различными, но общим для них является признание современной цивилизации техногенной и понимание невозможности исключить технику из круга актуальных объектов исследования.

Источники и литература

- 1) Рачков В. П. Техника и ее роль в судьбах человечества / В. П. Рачков. - Свердловск: Упринформпечать, 1991. – С. 171.
- 2) Розин В. М. Традиционная и современная технология: (филос.-методол. анализ). М.: ИФ РАН, 1998. – С. 27.
- 3) Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. – С. 340.