

Социально-экономические факторы откладывания рождения первого ребенка в Российской Федерации

Научный руководитель – Калмыкова Наталья Михайловна

Зельницкая Елизавета Николаевна эб21фундэк

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра народонаселения, Москва, Россия

E-mail: elizezeln@gmail.com

В России, как и в мире, наблюдается тенденция к откладыванию рождения первого ребенка [2], что приводит к откладыванию рождения последующих детей и общему снижению рождаемости. Согласно статьям [4, 7], женщины определяют желаемое количество детей ещё в раннем возрасте, причем данное количество во многом обусловлено социокультурной средой, в которой живет женщина, а именно, тем, сколько детей есть у её родителей, и сколько детей принято иметь в обществе, в котором она выросла. К похожим выводам приходят также Э. Ла Феррара с соавторами [9] - авторы статьи показывают, что в тех частях Бразилии, в которых транслировались телепередачи, показывающие счастливую жизнь семей с небольшим количеством детей, среднее количество детей в семье оказывается ниже. При принятии решения о том, в каком возрасте рожать детей, женщины сравнивают потенциальные выгоды и издержки, сопряженные с рождением детей, и выбирают момент с максимальной отдачей от рождения ребенка [13, 14]. В статье М. Буркимшера [6] говорится, что фактором, влияющим на принятие решения о рождении ребенка для матери, является доступность работы и величина отдачи от неё. Образование матери может повлиять на её заработную плату и возможности карьерного роста, поэтому более высокий уровень образования в среднем приводит к большему среднему возрасту матери при рождении ребенка [1, 5]. Безработица у женщин как экономический шок, влияющий на её зарплату, может привести к двум разнонаправленным эффектам - увеличению издержек на содержание ребенка и к росту потенциальных выгод от его рождения в виде роста социального статуса женщины как матери, когда она не может реализовать себя в карьере [12], при этом безработица оказывает только краткосрочный эффект - пока она есть, женщины откладывают деторождения, но как только она заканчивается, наблюдается всплеск деторождений [11]. Материальная поддержка матерей государством, а именно, высокий уровень материнского капитала и высокий уровень материальной поддержки матерей-одиночек приводит к снижению откладывания первого деторождения [4, 10]. Женщины могут также получать поддержку от партнера, поэтому следует учесть характеристики, относящиеся к экономическому положению мужчин в обществе и приводящие к росту среднего возраста матери при рождении первого ребенка, а именно, величину неравенства в зарплатах мужчин, [10], а также уровень безработицы на рынке труда [12]. Кроме поддержки от супруга, на откладывание женщиной первого деторождения влияет поддержка от родителей - так, помощь от родителей женщины и её супруга увеличивает вероятность рождения ребенка в семье [3, 8, 15]. В данной работе количественно оценивается влияние социально-экономических характеристик женщин на рост их среднего возраста при рождении первого ребенка. Также проводится выявление характера тенденции к откладыванию первых деторождений в Российской Федерации: краткосрочное за счет экономических кризисов, произошедших в Российской Федерации в 1990-2010-х гг., или долгосрочное за счет второго демографического перехода, обусловленное изменением культурных и социальных норм в обществе. Для выявления характера

изменений в среднем возрасте матери при рождении первого ребенка используется метод Кокса, позволяющий оценить риск рождения первого ребенка при заданных социально-экономических характеристиках матери, с помощью панельных данных РЛМС НИУ ВШЭ по среднему возрасту матери и её индивидуальным социально-экономическим характеристикам за 2000-2018 гг. Также с помощью данных Generations & Gender Programme за 2007 г. по среднему возрасту матери при рождении первого ребенка и социально-экономических характеристик домохозяйств с помощью попарного сравнения проводится анализ влияния изменения социальных и культурных норм на средний возраст матери при рождении первого ребенка.

Источники и литература

- 1) Бирюкова, С. С., & Макаренцева, А. О. (2017). Оценки «штрафа за материнство» в России. *Население и экономика*, 1(1), 50-70
- 2) Мкртчян, Н., Малева, Т., Флоринская, Ю., & Хасанова, Р. (2019). Проактивная демографическая политика: 10 лет спустя. Эффекты, инструменты, новые цели. Litres
- 3) Aassve, A., Meroni, E., & Pronzato, C. (2012). Grandparenting and childbearing in the extended family. *European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie*, 28(4), 499-518
- 4) Acs, G. (1996). The impact of welfare on young mothers' subsequent childbearing decisions. *Journal of Human Resources*, 898-915
- 5) Amin, V., & Behrman, J. R. (2014). Do more-schooled women have fewer children and delay childbearing? Evidence from a sample of US twins. *Journal of Population Economics*, 27(1), 1-31
- 6) Burkimsher, M. (2015). Europe-wide fertility trends since the 1990s: Turning the corner from declining first birth rates. *Demographic Research*, 32, 621-656
- 7) Fernandez, R., & Fogli, A. (2009). Culture: An empirical investigation of beliefs, work, and fertility. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 1(1), 146-77
- 8) Jappens, M., & Van Bavel, J. (2012). Regional family cultures and child care by grandparents in Europe. *Demographic research*, 27, 85-120
- 9) La Ferrara, E., Chong, A., & Duryea, S. (2012). Soap operas and fertility: Evidence from Brazil. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(4), 1-31
- 10) Loughran, D. S., & Zissimopoulos, J. M. (2009). Why wait? The effect of marriage and childbearing on the wages of men and women. *Journal of Human resources*, 44(2), 326-349
- 11) Pailhé A., & Régnier-Loilier A. (2015). Le chômage retarde l'arrivée du premier enfant en France. *Population et Sociétés*, 528
- 12) Pailhé, A., & Solaz, A. (2012). The influence of employment uncertainty on childbearing in France: A tempo or quantum effect? *Demographic research*, 26, 1-40
- 13) Pestieau, P., & Ponthiere, G. (2014). Optimal fertility along the life cycle. *Economic Theory*, 55(1), 185-224
- 14) Wolfe, B., Haveman, R., Pence, K., & Schwabish, J. A. (2007). Do youth nonmarital childbearing choices reflect income and relationship expectations? *Journal of Population Economics*, 20(1), 73-100
- 15) Yoon, S. Y. (2017). The influence of a supportive environment for families on women's fertility intentions and behavior in South Korea. *Demographic Research*, 36, 227-254