

Военная реформа Александра II (Историко-правовой аспект)

Научный руководитель – Марков Роман Станиславович

Сумина Дарья Александровна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

E-mail: darias09@mail.ru

К середине XIX в. явственно проявилось отставание России от передовых капиталистических государств в экономической, социально-политической и военной сферах. Поэтому главной целью внутренней политики правительства во второй половине XIX в. было приведение экономической и социально-политической системы России в соответствие с потребностями времени. Правление Александра II вошло в историю как время «великих реформ».

В настоящей статье на основе нормативных правовых актов и научных исследований производится анализ подготовки и реализации военной реформы Александра II. Задачами данной работы являются изучение правовых источников, которые несут в себе информацию о военной реформе, определение влияния преобразований на будущее государства, оценка результатов военной реформы.

Поражение в Крымской войне показало, что российская регулярная армия, основанная на рекрутском наборе, не может противостоять более современным европейским. Техническая причина поражения России в Крымской войне заключалась в отсталости вооружения нашей армии. Она проявилась во время сражения на реке Альме. Англо-французская армия на тот момент была вооружена орудиями с дальностью стрельбы до 350-400 метров, в то время как российская армия имела в своем распоряжении орудия, дальность стрельбы которых составляла не более 120 метров. Нельзя не отметить, что было осложнено снабжение российской армии боеприпасами, так как орудия были разного калибра. Еще одной причиной поражения стало сохранение крепостного права, что неразрывно ограничивало промышленное развитие как наемных рабочих, так и предпринимателей, что в свою очередь не давало развитию техники и созданию рынка капиталов и рабочей силы. Итогом войны стало подписание 18 марта 1856 г. Парижского мирного договора, по которому Россия теряла право покровительства Дунайским княжествам и Сербии. Произошла «нейтрализация» Черного моря - теперь Российская империя не могла иметь там флот, арсеналы и крепости. Таким образом, война обнажила слабость России и заставило правительство вплотную заняться реформированием государства.

Разработка проекта по реформированию была поручена военному министру Д.А. Милютину. В 1862 г. им были представлены императору «Главные основания предполагаемого устройства военного управления по округам». Данный документ нес в себе информацию о том, что вся территория России будет делиться на военные округа, во главе которого будет стоять генерал-губернатор в целях совершенствования военного управления.

В 1864 г. было принято «Положение о военно-окружных управлениях»[1]. Положением о военно-окружных управлениях были законодательно установлены названия и территориальное расположение 10 военных округов (Одесского, Харьковского, Петербургского, Финляндского, Рижского, Виленского, Варшавского, Киевского, Московского и Казанского). Так же было установлено, что теперь главный начальник каждого военного округа именуется командующим войсками соответствующего военного округа (в Варшавском округе - главнокомандующим). Каждый командующий войсками получал определенный набор функций, круг полномочий и обязанностей.

15мая 1867г. император России Александр II утвердил Военно-судебный устав[2], построенный на принципах судебной реформы 1864г. и определивший устройство и компетенцию военного суда. Произошло создание Главного суда, который осуществлял надзор за судами низших инстанций; военно-окружных и полковых судов, на рассмотрении которых были гражданские и уголовные дела; военно-полевых судов, которые действовали в условиях военного положения и рассматривали гражданские дела.

Манифест о введении всеобщей воинской повинности[3] и Устав о воинской повинности[4] являлись основной частью военной реформы. Российская армия стала всеобщей с 1 января 1874 г. Уже в 1870 г. была учреждена комиссия для разработки вопроса о воинской повинности, которая спустя четыре года представила Александру II Устав. Современный исследователь Н.А. Маслов пишет: «Воинская повинность впитала в себя весь положительный и прогрессивный опыт повинности рекрутской и была лишена таких ее отрицательных черт, как сословность и рекрутская очередь, что стало принципиально важным элементом при определении субъекта воинской обязанности и системы формирования армии - согласно Уставу рекрутские наборы отменялись»[7, с.130]. «Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности», — говорилось в Уставе [4]. Призыву подлежали мужчины, достигшие возраста 20-ти лет. Ежегодный призыв проводился с 1 ноября по 15 декабря, а в Сибири с 15 октября по 31 декабря. Срок действительной службы устанавливался в сухопутных войсках — до 6 лет, на флоте — до 7. Сроки службы сокращались в зависимости от образовательного ценза. Лица, имевшие высшее образование, служили полгода. Имущественные и личные права сохранялись. Предусматривались освобождения от службы по телесным недостаткам.

Большое внимание Милютин уделял реформе военного образования. Была создана система юнкерских и военных училищ, создавались профессиональные гимназии с военным уклоном. Теперь военный в России становился полноценной профессией, которого обучали перед тем, как использовать в военных целях. Кроме того, благодаря обучению офицерский состав имел возможность получать образование в теории, а не непосредственно на практике. Вместе с законодательными преобразованиями начались и технические. В 1856 году была создана 6-линейная винтовка, которой было вооружено более 275 тысяч человек. Буквально через 10 лет были введены стандарты вооружения артиллерии. Стоит отметить, что на вооружение флота поступили новые корабли и броненосцы, например, броненосец «Петр I».

Специалисты по-разному оценивают результаты реформы. С.Н. Рудник обращает внимание что: «Создание Устава о воинской повинности проходило не в тиши чиновничьих кабинетов, а при участии самых широких кругов общественности, в обстановке бурных прений, в борьбе Военного министерства с приверженцами прежних порядков». В.И. Баяндин считает: «Военная реформа, проводимая императором Александром II, внесла значительный вклад в реорганизацию и совершенствование военного устройства Российской империи. Он отмечает, что с принятием Устава возрастной состав армии становился более однородным, и абсолютное большинство новобранцев поступало на службу в возрасте 20-21 года, что, несомненно, положительно отразилось на физическом состоянии армии»[6, с.3]. П.А. Зайончковский пишет: «Произошел рост стимула к получению образования. В военном отношении было увеличено количество обученных резервов, что сказалось на обороноспособности Российской Империи, произошло «омоложение» состава армии»[5, с.355].

Исходя из выше сказанного мы можем сделать вывод, что военная реформа Александра II способствовала созданию структурированной системы военного управления на местах. Произошло повышение качества подготовки офицеров и солдат за счет того, что были открыты военные академии и офицерские школы. Благодаря созданию военных округов

обеспечивалась быстрая мобилизация армии, в случае военных конфликтов. Эффективность проведенной реформы была наглядно продемонстрирована в русско-турецкой войне 1877–1878 гг., где Россия смогла вернуть территорию Южной Бессарабии, потерянную после Крымской войны и приобрести новые территории, которые имели стратегическое значение.

Подводя черту сказанному, хотелось бы отметить, что военная реформа Александра II сыграла огромную роль в обновлении военных сил Российской Империи. Теперь была создана совершенно новая, модернизированная армия, которая стала отвечать мировым стандартам. Именно военная реформа Александра II заложила основу современной армии. Ее правовая регламентация упрочила принцип всеобщности в изменяющемся российском обществе.

Источники и литература

- 1) 1. Высочайше утвержденное Положение о Военно-окружных управлениях от 6 августа 1864 г. // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 39. 1864. № 41162.
- 2) 2. Высочайше утвержденный Военно-Судебный Устав от 15 мая 1867 г. // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 42. 1867. №44575.
- 3) 3. О введении всеобщей воинской повинности: манифест от 1 января 1874 г. // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 49. 1874. №52982.
- 4) 4. О введении общей воинской повинности: высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 1 января 1874 г. // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 49. 1874. №52983.
- 5) 5. Зайончковский П.А. Военные реформы 1860–1870 годов в России. М., 1952. 368 с.
- 6) 6. Купавых А.Н., Пыльцина М.В. Военная реформа Александра II: нормативно-правовая основа и значение преобразований // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 39. С. 1366-1370.
- 7) 7. Маслов Н.А. Субъект воинской обязанности в России в XIX–XX вв.: историко-правовое исследование // Журнал российского права. 2012. № 11. С. 126-133.