

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

## РОЛЬ НОРМ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СВЯЗИ С ВНЕСЕНИЕМ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный руководитель – Цельникер Григорий Феликсович

*Овчинникова Юлия Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

*E-mail: iuliaow@yandex.ru*

*Национальная система любого государства представляет собой сложное правовое образование, составные части которого варьируются от формы правления, территориального устройства, политического режима до механизмов выражения народовластия и формирования государственных институтов.*

*Начало 2020 года было ознаменовано в календаре Российской Федерации (далее РФ) сложным и, весьма неоднозначным этапом. Поправки, выдвинутые Президентом РФ 15 января настоящего года, в действующую с 1993 года Конституцию РФ, заставили задуматься о многом большую часть населения нашей страны.*

*Одним из главных остро обсуждаемых вопросов, рассматриваемых сегодня, стало выделение в отдельную проблему регулирования норм национального и международного права, а именно значение решений международных судебных инстанций в контексте нашей правовой системы.*

*В.В.Путин высказался о том, что международные договоренности, подписанные РФ, действуют только в той части, в которой они не ограничивают права и свободы граждан и не противоречат Конституции.*

*В настоящее время, международное право по Конституции выступает составной частью правовой системы, в некоторых случаях даже определяющей многие вопросы. В статье 15 Конституции РФ говорится о том, что, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Согласно п. 1 ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»: «Международный договор или часть договора до его вступления в силу могут применяться Российской Федерацией временно, если это предусмотрено в договоре или если об этом была достигнута договоренность со сторонами, подписавшими договор». Это говорит не только о том, что по определённым вопросам мы можем обращаться к законодательству международного сообщества, но и, в целом, о том, что мы часть этого сообщества и полноправный член многих событий, происходящих на международной арене.*

*Если мы будем обращаться к правовой основе других государств-лидеров международных организаций, к примеру, к Японии и Германии, где прописано превалирование норм международного права или к США, Индии, Корейской народной республике, Франции, Бразилии, где национальное право выше, мы очередной раз убедимся в актуальности данного вопроса.*

*Обратимся к судебной практике Европейского суда по правам человека. (далее ЕСПЧ) Согласно представленным данным сайта Министерства юстиций РФ, в 2019 году в отношении Российской Федерации отмечен рост числа поступивших в ЕСПЧ жалоб. При этом из расчета на 10 тыс. населения Российская Федерация по-прежнему не входит в*

число основных лидеров и по этому показателю замыкает второй десяток стран Совета Европы. Итоговый процент отклоняемых ЕСПЧ жалоб против Российской Федерации вследствие их неприемлемости остается неизменным - свыше 90 процентов.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечено значительное, более чем на двадцать процентов, увеличение числа принятых ЕСПЧ решений об отклонении до стадии рассмотрения жалоб против Российской Федерации, поданных на нарушение основных положений Конвенции о защите прав человека. При этом значительное число жалоб по российским делам продолжает отклоняться при рассмотрении в рамках упрощенных процедур, то есть комитетом из трех судей либо единоличным судьей.

Статистика ЕСПЧ также показывает снижение количества удовлетворенных ходатайств о применении к властям обеспечительных мер в рамках правила 39 Регламента Европейского Суда. Соответствующее позитивное изменение может рассматриваться как следствие своевременного представления в ЕСПЧ объективной и полной информации по предъявляемым претензиям, а также подготовленных Минюстом России правовой позиции и материалов, подтверждающих отсутствие конвенционных нарушений со стороны российских властей. Это говорит о том, что несмотря на то, что со стороны РФ поданных заявлений в разы меньше, чем со стороны других государств, тем не менее отклонение их также максимальное, в связи с некорректностью и, в определённых случаях, не обоснованностью. Следствием чего возникает вопрос удовлетворения некоторых жалоб и дальнейшей выплате компенсации со стороны нашего государства гражданам. Суммы невероятные и зачастую они отрицательно складываются на бюджетной политике РФ, в связи с чем, повышаются налоги. Примером чему может служить уже не первый год всем известное дело ЮКОСа против РФ. 18 февраля настоящего года Апелляционный суд Гааги вынес решение о выплате Россией 50 млрд. долларов по иску бывших акционеров ЮКОСа. Тем самым ЕСПЧ отменил решение окружного суда, который ранее снял обязательство по выплате средств. Вторым ярким примером могут служить неоднократные иски со стороны Алексея Навального. Наше государство на сегодняшний день уже выплатило ему более 16 млн. рублей.

С другой стороны, примером необходимой поддержки со стороны ЕСПЧ может служить дело Голунова, которого незаконно задержали и обвинили в покушении на сбыт наркотиков. Адвокат Ивана Дмитрий Джулай подал жалобу в ЕСПЧ, её удовлетворили. Данный пример демонстрирует несовершенство нашей судебной системы.

Если мы будем рассматривать факторы развития внутригосударственной системы, то необходимым будет выделение в отдельный аспект её сочетания с международным сообществом, ведь на данный момент РФ-член многих междгосударственных образований. Но, развитие национальной экономики, сферы промышленности, медицины, образования, а также, совершенствование законодательной базы и многих других сфер- вот основные и, пожалуй, самые главные моменты влияющие на развитие современного правового государства.

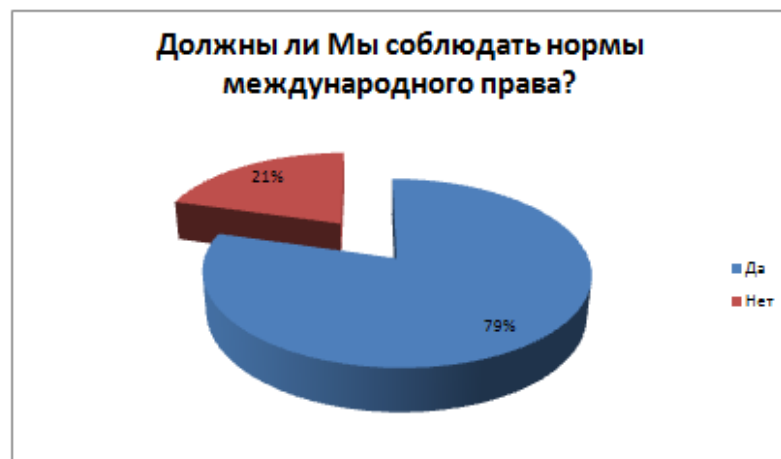
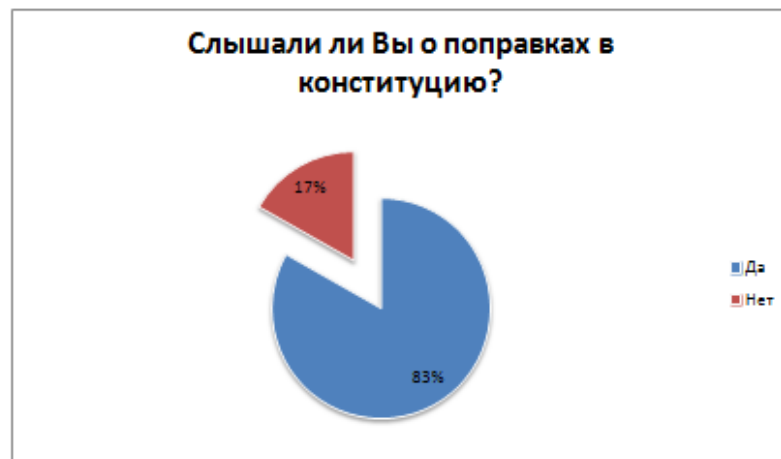
На данный момент, нашему населению просто необходима уверенность в государственной политике и компетенции национальных судебных инстанций, о чём свидетельствуют результаты проведённых нами опросов(см. изображения).

*С нашей точки зрения, поправка о особом значении национального права необходима нашему государству, ведь главная роль и предназначение политического аппарата — это защита прав и интересов населения, ведение грамотной национальной политики, а главное, ведение национальных проектов, поддержание внутригосударственной политики на достойном уровне. Весьма актуальным сейчас будет обращение к цитате одного из самых известных в мире индуистских деятелей Ошо, в которой говорится о том, что всегда нужно начинать с себя. В нашем случае, начинать нужно с судебной системы РФ и отношения к ней со стороны населения. Нашим судебным инстанциям нужно стараться быть более совершенными.*

### Источники и литература

- 1) "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 2) <https://minjust.ru>
- 3) Ренц И.Г. Факты и доказательства в международных спорах: между истиной и справедливостью. - М.: Статут, 2018.
- 4) Международное право: Учебник для бакалавров / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. - М.: Статут, 2017.
- 5) Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Особенная часть: Курс лекций. М.: — "РАП "Статут 2010. <http://www.consultant.ru/edu/st> 2020
- 6) Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»

### Иллюстрации



**Рис. 1.** Опросы, проведённые в сети Instagram, охватом 1000 человек показали следующие результаты:



**Рис. 2.** Опросы, проведённые в сети Instagram, охватом 1000 человек показали следующие результаты: