

«Феномен “нетипичности” в развитии современных государственно-правовых форм организации общества»

Научный руководитель – Мамычев Алексей Юрьевич

Турянская Екатерина Сергеевна

Аспирант

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: TuryanskayaEkaterina@yandex.ru

«Феномен “нетипичности” в развитии современных государственно-правовых форм организации общества»

Турянская Екатерина Сергеевна

Аспирант

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

TuryanskayaEkaterina@yandex.ru

«Феномен “нетипичности” в развитии современных государственно-правовых форм организации общества» показывает, что в отечественной и зарубежной теории права и государства проблематизация «нетипичности» является одной из центральной в развитии правовых теорий, учений, доктрин. Нетипичность форм, способов и режимов властвования традиционно является определяющей в социально-утопических проектах и в анархических учениях. Многие консервативные направления государственно-правовой мысли также позиционировали нетипичность, смешанность и уникальность как базовую доминанту государственного развития, стабильности, эффективности и легитимности государственной власти. Феномен «нетипичности» не чужд и либерально-демократической парадигме, в рамках которой осуществлялся исследовательский поиск смешанных форм, наиболее полно выражающих принципы свободы, народовластия, парламентаризма, плюрализма и т.д.

В настоящее время появление нетипичных форм, неклассических форм правления рассматриваются в контексте теории транзитивного государства. Переходное состояние права и государства неизбежно связано с резкой реорганизацией, модернизацией государственно-правовых форм и способов властно-правовых отношений. При этом переходный период характеризуется «сосуществованием» двух принципиально разных (традиционной и модернизационной, реальных и идеальных) форм государственно-правовой организации, т.е. тех традиционных форм, от которых осуществляется переход и новых форм властно-правового взаимодействия. В работе аргументируется, что сосуществование старых и новых форм не только порождает известную напряженность в социальной организации, но и конвергенцию последних выраженную в нетипичных, смешанных формах властвования.

Государственно-правовая практика свидетельствует о том, что трансформация форм государства, прежде всего с помощью институционально-правовых установлений на основе абстрактных, универсальных принципов или в угоду политической конъюнктуры без учета закономерностей развития властно-правовых практик, доминирующих нормативно-ценностных структур, воспроизводящих специфический стиль правового мышления нации, ведут к формированию новых деформированных образований. Повсеместное распространение институциональных искажений во взаимодействии личности, общества, государства инициируют появление гибридных форм. В рамках которых происходит конвергенция традиционных режимов властно-правовых отношений, стилей понимания и оценки

государственно-правовой действительности, легитимации публично-правовой деятельности с установленной новой институциональной конфигурацией и параметрами развития правового порядка и политической системы.

Особое влияние, по мнению автора, на развитие гибридных форм правления оказывают процессы глобализации. В последние полвека глобализация вела к распространению процессов политической стандартизации и правовой унификации. В свою очередь последнее активизировало распространение в мире различных нетипичных форм политико-правовой организации. В рамках которой универсальные параметры политического и правового развития конвергируют (смешиваются, переплетаются) с закономерностями и случайностями развития национальных государственно-правовых пространств. При этом классические, «чистые» формы не только не способны отразить сложность и неоднозначность развития современного государства, но и обладают определенными недостатками, сталкиваясь с конкретно действующими внутренними и внешними факторами развития современных государственно-правовых пространств. В подобные периоды старые формы функционирования системы публично-правовой организации перестают быть оправданными в глазах большинства граждан. При этом старая организация властно-правовых отношений перестает воспроизводить и поддерживать общий социальный порядок, «который содержал бы в себе все другие принципы поведения и был способен дать ответы на политические вызовы» (У. Бек).

Процесс эволюции публично-властной организации многообразен и сложен, он основывается не только организационно-правовых и структурно-функциональных элементах, но и зависит от интерсубъективных факторов общественной жизни (сложившийся стиль государственно-правового мышления, модели и формы властного взаимодействия, эмоционально-психологические готовности и сюжеты в восприятии институтов власти, которые во многом преемственно воспроизводятся из поколения в поколения). Кроме того, в отдельных ситуациях функционирование властных институтов и официальных лиц может, по сути, вписываться в существующие принципы и формы институционально-властной организации, но противоречить национальным ожиданиям, общественному мировоззрению и проч.