

Сравнительный анализ механизмов обеспечения защиты коммерческой тайны в Китае и России

Научный руководитель – Мельникова Валентина Григорьевна

Кукушкина Евгения Николаевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

E-mail: skolota2013@yandex.ru

Для начала стоит отметить, что механизмы обеспечения защиты коммерческой тайны в России и в Китае имеют принципиальные различия и относятся к разным моделям.

В Российской Федерации защита коммерческой тайны от разглашения её работниками организации обеспечивается посредством привлечения работника к материальной ответственности, которая в свою очередь имеет очень тонкую грань с гражданско-правовой ответственностью за причинение имущественного ущерба работодателю.

Что касается модели, используемой в Китае, следует отметить, что в отличие от многих стран в Китае отсутствует единый закон о коммерческой тайне.

В Китае под коммерческими секретами следует понимать техническую и деловую информацию, которая не известна общественности и имеет коммерческую ценность, и в отношении которой ее правообладатели приняли соответствующие меры по сохранению конфиденциальности [4]. В РФ существует несколько иной подход к понятию коммерческой тайны. По российскому законодательству (п.1 ст.3 ФЗ «О коммерческой тайне») под коммерческой тайной понимается особый режим конфиденциальности информации.

Как отмечает Лян Миньянь, «понятие коммерческой тайны в Китае не соответствует мировым стандартам, сфера защиты коммерческой тайны узкая, не соответствует глобализации и не может защитить коммерческую тайну с потенциальной коммерческой ценностью, нет специального процессуального закрепления защиты коммерческой тайны» [5].

Информация считается коммерческой тайной и подлежит охране только если она одновременно: 1) является секретной - не общеизвестна и легко доступна лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобной информацией; 2) имеет коммерческую ценность; 3) является предметом мер, направленных на сохранение её секретности, со стороны лица, правомерно контролирующего эту информацию [1].

Статьей 22 Закона КНР «О труде» установлено право сторон трудового договора установить в нём положения о неразглашении коммерческой тайны работодателя. Статья 102 этого же Закона закрепляет ответственность работника по возмещению экономического вреда, причиненного работодателю в связи с невыполнением обязанности по неразглашению конфиденциальной информации, предусмотренной трудовым договором [2]. Работодатель может установить положения об ограничении конкуренции в трудовом соглашении и соглашении о неразглашении конфиденциальной информации, а также установить ежемесячную материальную компенсацию в течение срока ограничения конкуренции после расторжения или прекращения трудового договора [3]. Полагаю, что законодатель оставляет за сторонами трудового договора право самостоятельно урегулировать процедуру, условия и иные положения, касающиеся порядка привлечения работника к ответственности за нарушение обязанности работника по неразглашению коммерческой тайны. Помимо этого, работник может быть привлечен к ответственности по возмещению экономического ущерба работодателю согласно статье 102 Трудового кодекса КНР, в том числе за расторжение трудового договора без соблюдения требований закона и за разглашение конфиденциальной информации [6].

Интересным представляется порядок определения размера ущерба, который подлежит возмещению правообладателю коммерческой тайны. Как указывает Закон КНР «О запрете недобросовестной конкуренции» если фактический ущерб сложно определить, компетентный суд должен принять решение о присуждении правообладателю компенсации до 3 миллионов юаней в зависимости от обстоятельств правонарушения. ТК РФ не позволяет судам по своей инициативе определять размер причиненного ущерба в твердой денежной сумме.

Согласно Закону КНР «О запрете недобросовестной конкуренции» (ст. 27) хозяйствующий субъект, который должен одновременно исполнять гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые обязанности в связи с нарушениями настоящего Закона, должен использовать свои активы для исполнения гражданско-правовых обязательств в первоочередном порядке. То есть гражданско-правовая ответственность в Китае является первоочередной и приоритетной по отношению к другим видам ответственности. Данное положение не свойственно законодательству России, где все виды ответственности уравнены.

Таким образом, проанализировав принципиально разные механизмы России и Китая, становится очевидным, что, несмотря на использование различных правовых моделей, защита коммерческой тайны обеспечивается в любом государстве. Разный подход законодателей требует особого внимания к тонкостям механизма в каждой конкретной стране. Ввиду вышеизложенного, работодателям следует на начальном этапе при приеме работника на соответствующую должность предпринимать меры по детальной правовой регламентации условий привлечения работника к ответственности, порядка определения размера ущерба, а также самих мер ответственности, которые грозят работнику при нарушении соответствующих норм.

Источники и литература

- 1) Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) // Гарант: справочно-правовая система [Официальный сайт]. URL: <https://base.garant.ru/4059989/> (дата обращения: 18.10.2020)
- 2) Закон КНР «О труде» от 05.07.1994 (в редакции 2018 года) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://chinalaw.center/labour_law/china_labour_law_revised_2018_russian/ (дата обращения 18.09.2020)
- 3) Даурбеков Амирхан Саварбекович Соглашение о неконкуренции в трудовом праве Китая // Социально-политические науки. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglashenie-o-nekonkurentsii-v-trudovom-prave-kitaya> (дата обращения: 19.10.2020)
- 4) Лабуть Д. Особенности правовой охраны коммерческой тайны в Китае [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zuykov.com/ru/about/articles/2017/02/02/osobennosti-pravovoj-ohrany-kommercheskoj-tajny-v/> (Дата обращения 18.10.2020).
- 5) Лян Миньянь Правовая защита коммерческой тайны в Китае // Вестник БГУ. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-kommercheskoj-tajny-v-kitae> (дата обращения: 18.10.2020).
- 6) Филипова И.А. Международное и национальное трудовое право: учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2015. 80 с. URL: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=СМБ&n=18048&dst=1000000001&date=21.10.2020>