

**Применение эколого-эстетического подхода при создании экологической тропы на примере ландшафтного парка «Крылатские холмы»**

**Научный руководитель – Колесникова Варвара Михайловна**

*Дундукова Мария Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Северо-Кавказский федеральный университет, Институт математики и естественных наук, Кафедра экологии и природопользования, Ставрополь, Россия

*E-mail: m.dundukova@bk.ru*

Значение парковых территорий в городах весьма велико: использование парковых территорий в качестве рекреационных целей и туризма, научно-исследовательских и просветительских целях и т.д. Безусловно, в рамках рассмотрения городских парков функционирование напрямую связано с деятельностью человека. Особенности городской среды накладывают отпечаток на режим и тип функционирования: масштабы промышленной деятельности, характер и масштабы рекреационной составляющей. Обращаясь к проблемам проектирования и развития городских парков, следует выделить ограниченность территории в рамках города, ограниченность биологической составляющей парков. При планировании функционирования городских парковых территорий важно совмещать научное экологическое и эстетическое направления. В качестве объекта исследования нами был выбран ландшафтный парк «Крылатские холмы», находящийся на территории Западного административного округа г. Москвы. В качестве обзорных площадок нами были выделены 17 ключевых точек, с которых открывается вид преимущественно на Москву. Пейзажно-эстетическая оценка ландшафтов парка проводилась на основе трех методик: по Тюльпанову Н.М., Дирину Д.А. [1], Кочурову Б.И. [2]. Методика по Тюльпанову Н.М. основана на оценке территории лесопарка, исходя из класса бонитета насаждений, но для смотровых площадок на территории ландшафтного парка «Крылатские холмы» не везде может быть применима, т.к. парк состоит не только из лесных массивов, но и остепненных лугов. Используемая нами методика №2 по Дирину Д.А. предусматривает оценку эстетической привлекательности ландшафтов, но также на территории парка не всегда может быть применима в силу пункта залесенности и не учета луговых сообществ. Методика №3- пейзажно-эстетическая оценка по Кочурову Б.И., на наш взгляд, является простой в обращении, однако имеет ряд недостатков: не учет луговых сообществ (как наличие, так и использование), величина и дальность просмотра водных объектов. Площадки под номерами 5,9,12,13,16 получили наивысший балл по двум методикам (по Дирину Д.А., Кочурову Б.И.) за счет благоприятного сочетания факторов окружающей среды и наличию пунктов из вышеуказанных методик. Полученные результаты могут расширить представление об экологических тропах в природно-исторических парках. Опыт комплексной эколого-эстетической оценки может быть использован как инструмент при создании экологических троп парковых территорий.

**Источники и литература**

- 1) Дирин Д.А., Попов Е.С. Оценка пейзажно-эстетической привлекательности ландшафтов: Методологический обзор. Науки о Земле, 2010. С.120-124.
- 2) Кочуров Б.И., Бучацкая Н.В. Оценка эстетического потенциала ландшафтов. Методы экологических исследований. Юг России: экология, развитие, №4, 2007. С.25-33.